

יא' באדר תשע"ח
27 פברואר 2018
מכרזים - אשכול בית שמש ופרוזדור ירושלים

לכבוד
המציעים במכרזים קווי אשכול בית שמש – 26/2017 וקווי אשכול פרוזדור ירושלים 27/2017

הנדון: מסמך הבהרות מס' 4

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או הצורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל המציעים הפוטנציאליים במכרז.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו,

אישור קבלת מכתב זה הינו תנאי להשתתפות במכרז.



מדינת ישראל
משרד התחבורה
אגף תחבורה ציבורית



לכבוד

משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 4 מכרזי קווי שירות אשכול בית שמש ואשכול פרוזדור ירושלים אישור קבלת עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 4, המהווה חלק ממסמכי המכרז.

תאריך

שם המציע

חתימה

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1.	כללי	כללי	בעיית התגבורים – הוועדה בחרה לפצל את האשכול לשני נפרדים ולנתק את הזיקה ביניהם. להערכתנו, היקף הפעילות באשכול בסופי שבוע מכפיל את עצמו לכל הפחות ביחס ליום חול רגיל (נדרשת תוספת של כ-100 אוטובוסים), במצב בו מופעלים שני אשכולות ללא זיקה ביניהם, לא ניתן לבצע תגבורים הדדיים, שיכלו להפחית את ההסתמכות על קבלני משנה (כיום אגד מתגבר את השירות בסופי שבוע מירושלים). יש לזכור, כי כיום במצב הענף הנוכחי, הבעיה של המפעילים אינה האוטובוסים, כי אם הנהגים. מכרז אחד מן הסתם היה מאפשר התמודדות טובה יותר עם בעיה זו. הוועדה מתבקשת לבחון אפשרות לאפשר תגבורים בין האשכולות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
2.	כללי		הוועדה מתבקשת לכלול במכרז "בית שמש" נספח דומה לנספח מו' במכרז "פרוזדור ירושלים", אשר מגן על המפעיל מפני האטה במהירות המסחרית.	אין שינוי במסמכי המכרז
3.	כללי	כללי	על מנת לשמור על עיקרון השוויון בין המציעים במכרז, ולאור כך שאין מניעה מצד מפעילים קיימים לגשת למכרז זה, מתבקש להעביר לעיון המציעים את המידע העדכני הבא בקשר עם ההפעלה הנוכחית של אשכול קווי בית שמש ופרוזדור ירושלים: - כמות נוסעים כללית - סה"כ חודשי לכל קו וכן סה"כ חודשי לכל האשכול;	למסמך זה מצורף קובץ שייפ עם פריסת קווי המכרז. מעבר לכך אין שינוי במסמכי המכרז. למה לא מצרפים ספירות שביצענו במכרז או נתוני תיקוף מהמסלקה?

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<ul style="list-style-type: none"> - כמות נוסעים משלמים - סה"כ חודשי לכל קו וכן סה"כ חודשי לכל האשכול; - מסופים מתוכננים ברחבי אשכול פרוזדור ירושלים; - כמות קילומטרים עדכנית - חודשית ושנתית ביחס לכל לקו וכן ביחס לכלל האשכול; - פריסת קווים; - כמות אוטובוסים הפועלים כיום באשכול; - היקף נוסעים לכל קו - בממוצע לנסיעה של קו מנקודת קצה אחת לשניה; - פדיון; - ביקושים בסופי שבוע. 			
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>מקומות שונים במכרז קובעים מדדי בסיס שונים לצורך חישוב ההצמדה. כך לדוגמה, בסעיף 17.9.15 נקבע כי מדד הבסיס להצמדת התשלומים למרכז השירות לטיפול בכרטוס המשותף יהיה מדד המחירים לצרכן בגין חודש פברואר 2012 ואילו בסעיף 17.9.17 נקבע כי מדד הבסיס להצמדת הוצאות המימון השנתיות של מרכזי המידע בהם ישתתף המציע יהיה מדד המחירים לצרכן של חודש מרץ 2014.</p>	<p>5.9; 17.9.15; 17.9.17; 52.2; 48.3; נספח כו' - סעיף 4</p>	כללי	.4

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מתבקש לקבוע מדד בסיס אחיד לצורך חישוב הצמדתם של סכומים לפי מכרז זה וכי מדד הבסיס האחד יהיה מדד חודש יוני 2017.	
5.	כללי	50 ; 54.3 ; נספח ג' נספח ד'	בסעיפים ובנספחים הנ"ל מצוין כי מדד הבסיס הוא מדד חודש יוני 2017 וכן מצוין כי מדד זה עומד על 99.9 נקודות. מתבקש לתקן הסעיפים והנספחים הללו כך שמדד חודש יוני יצוין בערכו המדויק – 100 נקודות.	ההערה מקובלת מדד הבסיס הינו מדד יוני 2017 – 100 נקודות
6.	כללי	כללי	אוטובוסים בינעירוניים – לאורך כל מסמכי המכרז ונספחיו מופיעה פעמים רבות התייחסות לאוטובוסים בינעירוניים ולאוטובוסים בינעירוניים ממוגני אבן. נדרשת הבהרה האם נדרשים אוטובוסים ממוגנים במכרז.	בשלב זה, במכרז פרוזדור ישנו קו שירות אחד בו נדרשת, לפי הנחיות מערכת הבטחון, הפעלה באוטובוסים ממוגני אבן. מדובר בקו 620 מק"ט 12620 המקשר בין בית שמש לדרום ירושלים דרך ציר המנהרות. למשרד נשמר שיקול דעת מלא להוסיף או לגרוע שירות באוטובוסים ממוגנים.
7.	כללי	כללי	ניקוד הצעה כספית ותפעולית – בהתאם לידוע על בסיס הליכים מכרזיים קודמים, בדיקת ההצעות מבוצעת ע"י שני צוותי בדיקה נפרדים ובלתי תלויים, צוות כלכלי וצוות תפעולי. לעיתים אין קורלציה בין שני הצוותים. יכול להיות מצב בו הצוות הכלכלי מפחית ניקוד באופן משמעותי ומנגד התכנית התפעולית זוכה למלוא הניקוד. עניין זה בולט במיוחד בנושא המהירות המסחרית. יש לבדוק את ההצעות ע"י צוות משולב.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
8.	כללי	כללי	קבלני משנה – ככל הידוע לנו אין היום קבלני משנה הפועלים בענף שעומדים בדרישות לביטוח לתחבורה ציבורית. הוועדה מתבקשת להתייחס לסוגיה זו.	<p>לסעיף 40.1.9 (במכרז 26/2017 בית שמש) ולסעיף 40.1.12 (במכרז 27/2017 פרוזדור) יתווסף בולט נוסף :</p> <ul style="list-style-type: none"> התחייבות קבלן המשנה כי כל האוטובוסים שיופעלו בקווי השירות על ידי קבלני המשנה יחוייבו בביטוח חובה להפעלת תחבורה ציבורית. באחריות המציע לוודא שקבלני המשנה עומדים בדרישה זו.
9.	כללי	כללי	הוועדה מתבקשת לפרסם הנחיות ברורות לממשק בין הנוסע לנהג מבחינת הכרטיס	<p>בשני המכרזים, נכון למועד מסמך זה, הנהג ימכור כרטיסים ויטעין הסדרי נסיעה. כמו כן, העלייה לאוטובוסים תתבצע מהדלת הקדמית בלבד והולידציה (תיקוף) תבוצע אצל הנהג. למשרד שיקול דעת מלא להנחות את המפעילים, בכל שלב, כל הנחיה אחרת בקשר לאמור.</p>
10.	חלק א'	1.2 מכרז פרוזדור	ישנה מגבלה משמעותית על יכולת ההערכות למכרז בהיעדר נתונים אודות קווי אגד אשר עשויים להיכלל במכרז. נדרשת הבהרה אודות המשך התכנון בהעדר וודאות בנושא זו.	<p>התקבלה הסכמת אגד להעברת הקווים (קווים 417,418 ו- 419) . על המציעים להביא בחשבון במסגרת הצעתם הפעלת קווי שירות אלה.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
11.	חלק א'	1.2	לאור נוסחו של סעיף 1.2 למסמכי המכרז, נדמה כי נפלה טעות בהפניה לנספח ב' למסמכי המכרז ("מפרטים"), במקום לנספח א' למסמכי המכרז ("רשימת הקווים נשוא המכרז"). למען הסדר הטוב, נבקש לתקן את ההפניה האמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי רשימת הקווים מצורפת בתוך המפרטים בשם "נספח 1"
12.	חלק א'	1.2	הסעיף קובע, בין היתר: "לתשומת לב המציעים, המשרד הודיע לאגד, כי בכוונתו להעביר לזוכה במכרז זה את הפעלת קווי בית שמש - ירושלים. קווים אלו לא נכללו במסגרת הסכם התחרות, שנחתם בין אגד לבין המדינה בשנת 2010, כקווים המתוכננים לעבור מאגד למפעילים אחרים ולנוכח כך נדרשת הסכמת אגד להעברתם, על עוד הסכם התחרות בתוקף. עד מועד פרסום מכרז זה, טרם התקבלה הסכמת אגד. במסגרת המענה לשאלות ההבהרה יעדכן המשרד בקשר לכך. ככל שלא יתקבל כל עדכון כאמור על המציעים להביא בחשבון במסגרת הצעתם הפעלת קווים אלו בהתאם לקבוע במכרז זה." מנוסח הסעיף עולה כי לא ידוע מתי תתקבל הסכמת אגד, אם בכלל. לאור האמור, אנא הבהירו כי ככל והמשרד יחליט שלא לכלול את הקווים כאמור במכרז זה, וזאת לאחר מועד הגשת ההצעות, יאפשר למציעים במכרז לערוך את הצעתם ולהגישה באופן המותאם למערך הקווים החדש (קרי, מערך קווים שאינו כולל את הקווים שמופעלים כיום על ידי אגד).	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 10 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
13.	חלק א'	1.5	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם חברות אחיות ו/או קשורות רשאיות להגיש הצעות שונות למכרז.	שלילי. ראו סעיפים 3.6 ו - 4.1.2 למסמכי המכרז.
14.	חלק א'	1.5	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם חברות אחיות ו/או קשורות ו/או בעל עניין במציע שהינו גם מציע באחד משני המכרזים, רשאים לזכות בשני המכרזים במקביל (אשכול קווי בית שמש ואשכול פרוזדור ירושלים).	שלילי. ראו סעיפים 1.5 ו - 3.6 למסמכי המכרז.
15.	חלק א'	1.5	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, האם שני מציעי SPC <u>שונים</u> , שאחד (או יותר) מהגופים המרכיבים אותם הינו משותף, יכולים לזכות בשני המכרזים. למשל, מצב שבו למכרז פרוזדור ירושלים מוגשת הצעה של SPC א' המורכב מיחידים C+B+A ולמכרז בית שמש מוגשת הצעה של SPC ב' המורכב מיחידים E+D +A.	שלילי. בסעיף 4.1.2 נקבע כי מציע או בעל עניין במציע או בעל שליטה במציע שהינו מפעיל תחבורה ציבורית פעיל, לא יוכל להגיש הצעה עם גוף אחר לרבות מפעיל תח"צ פעיל. בהתאם לכך גוף שהינו בעל עניין במציע מסויים שטרם התאגד לא יוכל להיות מעורב כבעל עניין במציע אחר שטרם התאגד בעל הרכב בעלות שונה או עם מפעיל תחבורה ציבורית פעיל. גוף משפטי מסויים (לרבות בעלי העניין בו והגופים המוחזקים על ידו) לא יכול להיות פעיל בענף התח"צ באוטובוסים בהתאגדויות שונות.
16.	חלק א'	1.6	הסעיף קובע כי האשכול יופעל באופן מדורג בשני שלבים. מתבקש להבהיר האם בתכנית העסקית יש להציג שנות פעילות מלאות עבור כל 12 השנים או	יש להגיש תוכנית עסקית ולהציג הפעלה מלאה של האשכול.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			שמה יש להציג תכנית הפעלה מדורגת בהתאם לשלבים (כלומר בשנה הראשונה שה"ק"מ נמוך ממפת הבסיס לאור ההפעלה המדורגת).	
17.	חלק א'	1.6.1	<p>סיפת הסעיף קובעת כדלקמן:</p> <p>"מובהר בזאת כי הוועדה רשאית לשנות או/ו להחליף את דירוג הפעלת האשכולות ו/או להוסיף שלבי הפעלה נוספים והכל בכפוף למועדים המפורטים לעיל כך שהשלב האחרון לא יעלה על 24 חודשים ממועד ההודעה על הזכיה".</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש כי לסיפת הסעיף תתווסף ההבהרה הבאה:</p> <p>"יובהר כי בכל מקרה הוועדה לא תקצר את מועדי ההפעלה, באופן אשר יקצר את מועדי ההיערכות להפעלה עבור המפעיל כמפורט בסעיפים 1.6.1.1 - 1.6.1.2 לעיל".</p>	בסיפא של סעיף 1.6.1 הסיפורה 24 תמוחק ובמקומה תבוא הסיפורה 15.
18.	חלק א' בית שמש	1.6.1.1	<p>הועדה מתבקשת לדחות ב 3 חודשים את מועד ההפעלה הקבוע בסעיף זה, כך שהפעלת שלב א' תהא בתוך 12 חודשים ממועד ההודעה על הזכיה, במקום 9 חודשים.</p> <p>הסיבה לבקשה נעוצה בכך שמפעלי היצור וההרכבה של האוטובוסים קיימים עומסים רבים, וצפויים עיכובים מהותיים בזמני אספקת האוטובוסים, ובשוק מסתמן חוסר מהותי בשלדות ובאוטובוסים מוגמרים. בנוסף, מועדי האספקה של אוטובוסים מפרקיים עולה על תקופה של 11 חודשים.</p>	איך שינוי במסמכי המכרז.
19.	חלק א'	1.6.1.1	הסעיף קובע, בין היתר:	איך שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>"שלב א': קווי שירות מצב קיים קווי סופרבוס ושיפורים נקודתיים (תוספות ו/או שינויי מסלול בקווים קיימים), כהגדרתם בסעיפים 31 להלן..."</p> <p>בנספח ב' למסמכי המכרז, כפי שהועבר עלינו, הוצגה תמונת מצב סופית של הקווים. כלומר, תמונת מצב הקווים לאחר השלמת ההפעלה בשלב ב'. לצורך היערכות להיקף הפעילות הרלוונטי בשלב א', נבקש לקבל תמונת מצב של הקווים בעת הפעלתם בשלב א'.</p>	
20.	חלק א'	1.6.1	<p>סיפת הסעיף קובעת כדלקמן:</p> <p>"מובהר בזאת כי הוועדה רשאית לשנות או/ו להחליף את דירוג הפעלת האשכולות ו/או להוסיף שלבי הפעלה נוספים והכל בכפוף למועדים המפורטים לעיל כך שהשלב האחרון לא יעלה על 24 חודשים ממועד ההודעה על הזכיה".</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש כי לסיפת הסעיף תתווסף ההבהרה הבאה:</p> <p>"יובהר כי בכל מקרה הוועדה לא תקצר את מועדי ההפעלה, באופן אשר יקצר את מועדי ההיערכות להפעלה עבור המפעיל כמפורט בסעיפים 1.6.1.1 - 1.6.1.2 לעיל".</p>	<p>בסיפא של סעיף 1.6.1 הסיפא 24 תמחק ובמקומה תבוא הסיפא 15 .</p>
21.	חלק א'	1.6.1.2 לאשכול בית שמש	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי במידה והמציע יהיה ערוך למתן השירותים, לא תדחה תחילת ההפעלה של שלב ב' מעבר ל-24 חודשים.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.22	חלק א' בית שמש	1.6.1.2	<p>הועדה מתבקשת לדחות בחודשיים את מועד ההפעלה של שלב ב' הקבוע בסעיף, מאותן סיבות אשר פורטו לעיל ביחס לסעיף 1.6.1.2. (הכוונה לסעיף 1.6.1.1 שאלת הבהרה 18 לעיל).</p> <p>בנוסף, מתבקשת הועדה להגביל את האמור בפסקה האחרונה של הסעיף, ולקבוע כי בכל מקרה, השלב האחרון לא יעלה על 18 חודשים.</p>	<p>אין שינוי, מועדי ההפעלה לא ידחו.</p>
.23	חלק א'	1.6.2	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "לא ניתנה הסכמת הוועדה לדחיית מועד ההפעלה, או חלפה תקופת ההארכה שניתנה, הוועדה תהיה רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לבטל את זכיית מפעיל השירות במכרז." למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את נוסח הסעיף באופן הבא : "לא ניתנה הסכמת הוועדה לדחיית מועד ההפעלה, או חלפה תקופת ההארכה שניתנה, מבלי שהשלים המציע את התחייבויותיו לתקופת ההכנות, הוועדה תהיה רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לבטל את זכיית מפעיל השירות במכרז."</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.24	חלק א'	1.6.2	<p>סעיף 1.6.2 למסמכי המכרז קובע, בין היתר :</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
	<p>"אישרה הוועדה להאריך את תקופת ההכנות של שלב א' מעבר ל-9 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה או את תקופת ההכנות בשלב ב' מעבר ל-15 [חודשים] ממועד הזכייה, ישלם הזוכה במכרז כפיצוי מוסכם סך של 100 אלף ₪ בגין כל שבוע איחור... לא ניתנה הסכמת הוועדה לדחיית מועד ההפעלה, או חלפה תקופת ההארכה שניתנה, הוועדה תהיה רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לבטל את זכיית מפעיל השירות במכרז".</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש כי לסיפת הסעיף תתווסף ההבהרה הבאה:</p> <p><u>"זכותה של הוועדה לפיצוי מוסכם ו/או זכותה של הוועדה לביטול זכיית מפעיל השירות במכרז, כאמור בסעיף 1.6.2 זה לעיל, לא יחולו במקרה בו דחיית מועד ההפעלה כאמור לעיל מתבקשת עקב מעשה ו/או מחדל של צד ג' אשר הזוכה תלוי בו לצורך תחילת הפעלה קווי השירות באשכול, ואשר הזוכה במכרז לא היה יכול למנוע מעשה ו/או מחדל זה באמצעים סבירים".</u></p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>ממקרא הסעיף נוצר מצג לא סביר, לפיו שלב א' ושלב ב' של המכרז מסתיימים בזמנים שונים (שלב א' לאחר 6 שנים ו-9 חודשים ושלב ב' לאחר 6 שנים ו-15 חודשים), בעוד שתקופת ההתקשרות מכוח המכרז אמורה להסתיים באותו המועד, ביחס לשני השלבים. בהתאם, ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהי תקופת ההתקשרות הכוללת, ללא אופציות, והאם יש סנכרון מלא בין מועד סיום מתן השירותים ביחס לשלב א' ושלב ב'.</p>	<p>1.6.2</p>	<p>חלק א'</p>	<p>.25</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
26.	חלק א'	1.7	<p>הסעיף קובע, בית היתר:</p> <p><i>"אין באמור בהודעת המפעיל כאמור לגרוע מזכות הממשלה להאריך את תקופת ההסכם, בהתאם לאמור בסעיף 1.10 להלן."</i></p> <p>למען הסדר הטוב, מתבקש להתאים את ההסדר להסדר החל ביחס לתקופות ההארכה הקבועות בסעיף 1.7, ולהוסיף את המילים הבאות לסיפת הסעיף:</p> <p><i>"ובכפוף להסכמת המפעיל להארכה, כאמור בסעיף 1.7 זה לעיל."</i></p>	<p>אופציית הארכה כאמור בסעיף 1.10 הינה אופציה של הממשלה ללא תלות בהסכמת המפעיל, לפיכך אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
27.	חלק א'	1.8	<p>רישת הסעיף קובעת:</p> <p><i>"הממשלה רשאית שלא להאריך את תקופת ההפעלה, גם אם עמד מפעיל השירות ברמת השירות המינימאלית, אם סברה כי הארכת תקופת ההפעלה בהתאם לאמור בסעיף זה, לתקופת הארכה הראשונה בלבד או חלקה, יהיה זכאי מפעיל השירות לפיצוי חד פעמי (להלן: "הפיצוי החד פעמי")."</i></p> <p>בהמשך, קובע הסעיף:</p> <p><i>"במקרה ותקופת ההפעלה תוארך על ידי הממשלה רק לחלק מתקופות ההארכה הנקובות בסעיף 1.7 לעיל, הפיצוי החד פעמי שישולם למפעיל יהיה הסכום אשר היחס בינו לבין 13 מיליוני שקלים חדשים שווה ליחס המתקבל</i></p>	<p>הסעיף יתוקן כלהלן:</p> <p><i>"הממשלה רשאית שלא להאריך את תקופת ההפעלה, גם אם עמד מפעיל השירות ברמת השירות המינימאלית, אם סברה כי הארכת תקופת ההפעלה נוגדת את מימוש מדיניותה בענף. לא הוארכה תקופת ההפעלה בהתאם לאמור בסעיף זה, לתקופת ההארכה או חלקו, יהיה זכאי מפעיל השירות לפיצוי חד פעמי (להלן: "הפיצוי החד פעמי")."</i></p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>בין החלק של <u>תקופות ההארכה</u> לגביו לא האריכה הממשלה את תקופת ההפעלה לבין שש שנים."</p> <p>למען הסדר הטוב, יתבקש לתקן את רישת הסעיף כדלקמן:</p> <p>"הממשלה רשאית שלא להאריך את תקופת ההפעלה, גם אם עמד מפעיל השירות ברמת השירות המינימאלית, אם סברה כי הארכת תקופת ההפעלה נוגדת את מימוש מדיניותה בענף. לא הוארכה תקופת ההפעלה בהתאם לאמור בסעיף זה, <u>בכלל או לחלק מאילו מבין תקופות ההארכה</u>, יהיה זכאי מפעיל השירות לפיצוי חד פעמי (להלן: "<u>הפיצוי החד פעמי</u>")".</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"...הממשלה לא תחזיר למפעיל השירות את סכום התמלוגים, כולו או חלקו, אם הופסקה תקופת ההפעלה עקב הפרה של ההסכם ו/או המכרז על ידי מפעיל השירות..."</p> <p>למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את נוסח הסעיף באופן הבא:</p> <p>"...הממשלה לא תחזיר למפעיל השירות את סכום התמלוגים, כולו או חלקו, אם הופסקה תקופת ההפעלה עקב הפרה של ההסכם ו/או המכרז על ידי מפעיל השירות, שאינה נובעת מכח עליון..."</p> <p>בנוסף, נבקש כי "כח עליון" יוגדר באופן הבא:</p>	<p>1.8</p>	<p>חלק א'</p>	<p>28.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			"אירוע או נסיבה שאינם בשליטתו הסבירה של הזוכה, ואשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הזוכה, ואשר מנעו מהזוכה לבצע התחייבות או הוראה על פי הסכם ההפעלה."	
.29	חלק א'	1.9	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"עלה שיעור אי ביצוע הנסיעות של מפעיל השירות על 2.5% ו/או עלה שיעור האיחורים או ההקדמות על 6% במהלך שתי תקופת מדידה עוקבות, רשאית הממשלה לבטל את הסכם ההפעלה ולהעביר את הפעלת קווי השירות לכשיר שני, אם הוכרז כזה, או למפעיל אחר."</p> <p>למען הסדר הטוב, אנא הבהירו כי על ביטול הסכם ההפעלה כאמור, יחולו הוראות סעיף 1.12 למסמכי המכרז; לחילופין, אנא הבהירו כי ביטול הסכם ההפעלה כאמור, יהיה כפוף למתן הודעה מהמדינה שתינתן לכל הפחות 60 ימים מראש ובכתב בקשר עם אי עמידת הזוכה בהתחייבויותיו; לחילופי חילופין, אנא תקנו את סעיף 1.12 כך שלאחר המילים "במידה ויחליט המפקח על התעבורה לבטל רישיון קו" ייוספו המילים: "ו/או לבטל את הסכם ההפעלה".</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.30	חלק א'	1.9	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מה דינו של מציע, אשר שיעורי אי ביצוע הנסיעות ו/או שיעורי האיחורים או ההקדמות שלו חורגים מהשיעורים המנויים בסעיף 1.9 במהלך תקופת המדידה.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.31	חלק א' בית שמש	1.10	הוועדה מתבקשת להבהיר כפי שעשתה במסגרת שאלות הבהרה במכרז 24/2015 אשכול שרון- חולון) כי אין לכלול במודל העסקי את 12 החודשים של "תקופת ההפעלה הנוספת".	אין לכלול במודל העסקי את 12 החודשים של "תקופת ההפעלה הנוספת".
.32	חלק א'	1.10	הסעיף קובע כי: "מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיפים 1.7 – 1.9 לעיל, רשאית הממשלה, לפי שיקול דעתה המוחלט, להאריך את תקופת ההפעלה לתקופה נוספת של 12 חודשים גם מעבר לשתי תקופות ההארכה הנקובות בסעיף 1.7 לעיל (להלן: "תקופת ההפעלה הנוספת")." למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את הסעיף באופן הבא: "מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיפים 1.7 – 1.9 לעיל, רשאית הממשלה, לפי שיקול דעתה המוחלט, ובכפוף להסכמת מפעיל השירות, להאריך את תקופת ההפעלה לתקופה נוספת של 12 חודשים גם מעבר לשתי תקופות ההארכה הנקובות בסעיף 1.7 לעיל (להלן: "תקופת ההפעלה הנוספת")."	אין שינוי במסמכי המכרז.
.33	חלק א'	1.9 ו-2.29 במכרז בית שמש (2.28) במכרז	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו היחס בין סעיף 1.9 לסעיף 2.29 לעניין אחוז אי ביצוע נסיעות ואחוז אי דיוק	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
		פרוזדור (ירושלים)		
.34	חלק א' בית שמש	2.28 , 2.29	המשרד מתבקש לחזור על התחייבותו והצהרותיו שניתנו ביחס לאשכולות פעילים לפיה במקרה של מעבר לבקרה אלקטרונית על כל הנסיעות שקבועות ברשיון הקו, להבדיל מבקרה מדגמית, "גיבוש הנוסחה האחרת" ייעשה בתיאום עם המפעיל הזוכה ובאופן המבטיח שהמעבר לבקרה מלאה ולא מדגמית לכשעצמו לא יגדיל את היקף הפיצויים המוסכמים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.35	חלק א' בית שמש	2.29	הועדה מתבקשת להוסיף את המילה "עוקבות" לאחר המילים "שתי תקופות בקרה קלנדאריות" בהתאם לאמור בסעיף 1.9).	מקובל. התיקון הינו לגבי סעיף 2.28 במכרז פרוזדור ו- 2.29 במכרז בית שמש. כך שבסעיפים אלה אחרי התיבה "שתי תקופות בקרה קאלנדאריות תתווסף המילה "עוקבות".
.36	חלק א' בית שמש	3+4 בית שמש	הועדה מתבקשת להבהיר, האם מפעיל קיים שהפעיל קווי שירות לפני ה- 1.1.2000 כאמור בסעיף 3.3, ואשר תאגיד הקשור אליו (דוגמת חברת בת או אחות) הינו מפעיל תחבורה ציבורית קיים, רשאי להגיש הצעה שלא באמצעות אותו תאגיד קשור.	מפעיל קיים שהפעיל קווי שירות לפני ה- 1.1.2000 כאמור בסעיף 3.3, רשאי להשתתף במכרז רק באמצעות תאגיד נפרד ממנו מבחינה משפטית, חשבונאית ותפעולית. ככל שמפעיל ההיסטורי, קשור למפעיל תחבורה ציבורית פעיל אחר שהוקם לאחר 1.1.2000 (בין אם במישרין, או בין אם בעקיפין או בין אם שני גופים המוחזקים ע"י אותם בעלי מניות (חברות אחיות)), הוא יהיה

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
רשאי להגיש הצעה רק באמצעות אותו המפעיל הפעיל.				
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "זוכה במכרז, אשר יפעיל את קווי השירות, לא יהיה רשאי לערוך שינוי כלשהו במבנה ו/או בהרכב הבעלות ו/או החזקות ו/או השליטה בו, כפי שהוצגו בהצעתו למכרז, ו/או במפעיל השירות עצמו, כל תקופת ההפעלה של קווי השירות, אלא אם קיבל הסכמה בכתב ומראש של הוועדה. מובהר כי הוועדה תהיה רשאית להתנות את האישור בתנאים, ובכלל זאת בקבלת אישור הממונה על הגבלים עסקיים לשינוי המבוקש, ובעמידת המפעיל בתנאי הסף למכרז זה."</p> <p>אנא הבהירו כי שינוי בהחזקות כאמור הינו בשינוי במישרין בלבד בהחזקות הזוכה.</p>	3.8	חלק א' .37	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. מבלי לגרוע מהאמור לעיל , סעיף 3.4 מתייחס למצב בו הוגשה בקשה ע"י מציע שטרם התאגד ולכן חלות עליו הוראות סעיף</p>	<p>במסגרת הוראות המכרז, ישנם שני הסדרים המטפלים בהקמת תאגיד נפרד. סעיף 3.4.2 עוסק בהקמת תאגיד נפרד במקרה של הגשת הצעה באמצעות מספר גופים, כאשר סעיף 3.9 מדבר על אפשרות להקמת תאגיד שכזה על-ידי כל מציע.</p>	3.9 , 3.4.2	חלק א' .38	

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>זה לרבות לוחות הזמנים בהם הוא מתחייב להירשם כתאגיד בישראל במידה ויזכה.</p> <p>סעיף 3.9 מתייחס להקמה של חברה מיוחדת (SPC) של כל ייעודה הפעלה של האשכול, מי שהתאגד עפ"י סעיף 3.4 יכול להתאגד כ-SPC או להקים SPC, אך לא חייב (מובן שאם זוכה שטרם התאגד מבקש להתאגד כ-SPC הוא חייב לעשות זאת בלוחות הזמנים שנקבעו בסעיף 3.4).</p> <p>ההבדל בלוחות הזמנים, נובע מהעובדה, שהוועדה רואה חשיבות שמציע שאינו מאוגד וזכה יתאגד מהר ככל הניתן. מאחר שהקמת SPC היא רשות, של מציע שכבר התאגד לוחות הזמנים רחבים יותר, כאשר אי עמידה בהם לא תפגע בהליך היישום (חריגה מהם לכל היותר לא תאפשר לזוכה הקמת SPC והפעלת האשכול בעצמו)</p>	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי סעיף 3.4.2 מתייחס להקמת "התאגיד הנפרד" (SPC) כהגדרתו בסעיף 3.9 וכי חלים עליו התנאים המנויים בסעיף 3.9.</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
39.	חלק א'	3.4.2, 3.9.1	<p>בהתאם לסעיף 3.4.2, במידה שהמזעיק אינו תאגיד רשום בישראל אלא מספר גופים, שהתקשרו ביניהם בהסכם לצורך השתתפות בהליך, עליו להירשם כתאגיד בישראל לא יאוחר מ-30 ימים לאחר שקיבל הודעה על זכייתו במכרז. בהתאם לסעיף 3.9.1 הקמת תאגיד נפרד נדרשת בתוך 30 ימים מהמועד האחרון לתשלום תמלוגים, כאמור בסעיף 5.5, לפיו תמלוגים ישולמו עד לא יאוחר מ-90 ימים ממועד משלוח הודעה על הזכייה.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו המועד בו יידרש זוכה המורכב ממספר גופים, שהתקשרו ביניהם בהסכם להירשם כתאגיד נפרד.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
40.	חלק א'	4.1.1	<p>"להוכחת עמידת המזעיק בתנאי זה, יצרף המזעיק להצעתו העתק מאושר כמתאים למקור של הרישיונות כאמור התקפים למועד הגשת ההצעה" – נא הבהרתכם שהרישיונות שהמזעיק נדרש לצרף הן רישיונות קווי השירות.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
41.	חלק א'	4.1.1, 4.1.2	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי מציע המפעיל תחבורה ציבורית פעיל, אינו יכול להגיש הצעה משותפת עם כל גורם אחר, גם אם הוא עומד בתנאי אחת או יותר מהחלופות המפורטות בסעיף 4.1.1. ואם ירצה להגיש הצעה, חייב מציע המפעיל תחבורה ציבורית פעיל להגיש הצעה רק בעצמו ללא כל שותף.</p> <p>במידה שבכל זאת, ועל אף האמור בסעיף 4.1.2, מציע המפעיל תחבורה ציבורית רשאי להגיש הצעה משותפת יחד עם גוף נוסף, ייתכן מצב שבו שני</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מפעילי תחבורה ציבורית יגישו יחדיו הצעה למכרז. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד תנוקד ההצעה האיכותית במקרה זה.	
.42	חלק א'	4.1.1.3	ועדת המכרזים נדרשת להבהיר כיצד תנוקד ההצעה האיכותית, המורכבת משני גופים העומדים, כל אחד, בסעיף 4.1.1.3. כלומר, אלו קריטריונים, יכולות וניסיון (ושל איזה גוף מתוך השניים) יילקחו בחשבון לצורך קביעת ציונו האיכותי של המציע.	להבנתו השאלה התייחסה לניקוד עפ"י הקבוע בסעיף 28.4.3, בגין מציע שטרם התאגד. במקרה המתואר בשאלה יתבסס הניקוד על הגוף השותף במציע לו מספר הגדול ביותר של אוטובוסים.
.43	חלק א'	4.1.1.3	ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי אם תוגש הצעה משותפת על-ידי שני גופים או יותר, כאשר כל אחד מהם עומד בעצמו, במלוא התנאים המנויים בסעיף (לעניין מחזור המכירות השנתי, ההון העצמי הנדרש, מספר האוטובוסים המצויים בבעלותם והרשומים על שם, מספר מקומות הישיבה באוטובוסים, ביצוע שירותי הסעות בתחבורה ציבורית או הסעות מיוחדות במהלך 5 השנים האחרונות), לא תידרש מכל אחד מהם גם הדרישה לשיעור החזקות של 30% לפחות מהון המניות הנפרע. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר בענין זה מהו שיעור האחזקות המינימלי שעל כל חברה להחזיק בתאגיד המשותף, במקרה שכזה.	במידה ותוגש הצעה משותפת, אזי לפחות אחד מהשותפים צריך לעמוד בדרישות הסעיף ועליו להחזיק בלפחות 30% מהון המניות של המציע.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.44	חלק א'	4.1.1.3	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, האם המציע נדרש לצרף אישורים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי סעיף 4.1.1.3.	לנושא מחזור המכירות וההון העצמי יגיש המציע דוחות כספיים מבוקרים ומאושרים על ידי רו"ח. לנושא צי האוטובוסים יציג המציע העתקים של רישיונות אוטובוסים תקפים למועד ההצעה.
.45	חלק א'	4.3	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי מציע, שאינו תאגיד רשום בישראל אלא מספר גופים שהתקשרו ביניהם בהסכם לצורך השתתפות בהליך, נדרש לצרף רק אישור עו"ד בדבר הגורם, אשר מוסמך לחתום בשם המציע על מסמכי ההצעה, כאמור בסעיף 3.4.1.	איך שינוי במסמכי המכרז.
.46	חלק א'	4.4 4.5	סעיף 4.4 קובע, בין היתר : "המציע יצרף... ותצהיר בנוסח המצורף כנספח ז' למסמכי המכרז." סעיף 4.5 קובע, בין היתר : "על המציע לצרף להצעתו תצהיר... בהתאם לנוסח המצ"ב כנספח ז' למכרז." למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את מסמכי המכרז כך שתיושב הכפילות הנ"ל ויובהר כי המדובר באותו תצהיר.	איך שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.47	חלק א'	4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהם האישורים, שנדרש לצרף מציע שאינו תאגיד רשום בישראל, אלא מספר גופים שהתקשרו ביניהם בהסכם לצורך השתתפות בהליך.	נא ראו סעיף 3.4.1 על כל השותפים במציע לעמוד ביחד ולחוד בהתחייבויות המציע במכרז.
.48	חלק א'	5.2 לאשכול בית שמש	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם עלות ההפעלה השנתית של האשכול המצוינת בסעיף, מתייחסת להפעלת שלב א' בלבד, או להפעלת שלב א' ושלב ב'.	עלות ההפעלה השנתית המצוינת במכרז מתייחסת לעלות הפעלה מלאה של קווי האשכול.
.49	חלק א'	5.7.1	הסעיף קובע, בין היתר: "המציע יציין בהצעתו את שכר היסוד לשעה, אותו הוא מתחייב לשלם לנהגים המועסקים על ידו באשכול..." מתבקש להבהיר האם קיימות הנחיות של משרד התחבורה לעניין שכר יסוד אותו נדרשים לשלם מפעילי תחבורה ציבורית לנהגיהם; ככל וקיימות הנחיות כאמור, מתבקש להבהיר מהו שכר היסוד שנקבע בהתאם להנחיות אלו.	אין הנחיות, ובלבד שתנאי העסקה יהיו לפי כל דין.
.50	חלק א'	5.7.2	הסעיף קובע, בין היתר:	מקובל.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
	<p>"המציע יציין בהצעתו שיעור (באחוזים) מסך תשלומי תמריץ איסוף נוסעים המגיעים למפעיל השירות בהתאם למפורט בסעיף 53.2 להלן, שיוקצה לתשלום תמריץ לנהגים בגין גידול בנסיעות נוסע בתשלום."</p> <p>מתבקש להבהיר כי רכיב תמריץ איסוף נוסעים לנהג ישולב בהצעה כחלק מפרק ב' - נספח תכנית עסקית, הצעה כספית והצעה לעלות יסוד שעת עבודה של נהג.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>שיטת תשלום התמריץ לנהגים היא להחלטת הזוכה. הזוכה מחוייב לשלם בפועל תמריץ לנהגים בסכום שלא יפחת מהצעתו במכרז, אולם הוא רשאי לשלם סכום גבוה יותר.</p>	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"תמריץ איסוף נוסעים לנהג - המציע יציין בהצעתו שיעור (באחוזים) ממסך תשלומי תמריץ איסוף נוסעים המגיעים למפעיל השירות בהתאם למפורט בסעיף 53.2 להלן, שיוקצה לתשלום תמריץ לנהגים בגין גידול בנסיעות נוסע בתשלום."</p> <p>נזכיר, כי תמריץ איסוף נוסעים למפעיל ניתן בהתאם למדרגות המפורטות בסעיף 53.2, כדלקמן:</p>	5.7.2	חלק א'	.51

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>מדרגה</th> <th>נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית</th> <th>תמריץ לנסוע בש"ח</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2,750 נוסעים ראשונים</td> <td>0 ₪</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים</td> <td>2 ₪</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים</td> <td>3 ₪</td> </tr> </tbody> </table> <p>כאשר המדרגה הראשונה קובעת תגמול למפעיל בסך של 0 ש"ח עד הגיעו לכמות של 2,750,000 נוסעים בשנה, תמריץ איסוף הנוסעים לנהג בהתאם, עומד על 0 (ולמעשה אינם מקבלים תמריץ אף אם עמדו בכל הדרישות לקבלתו). לאור האמור, ועל מנת להגשים את תכליתו של תמריץ איסוף הנוסעים לנהג (וכן תמריץ איסוף הנוסעים למפעיל), נבקש לקבוע כי התמריץ במדרגה הראשונה המפורטת בסעיף 53.2 (עד ל-2,750,000 נוסעים בשנה) יהיה גבוה מ-0.</p>	מדרגה	נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית	תמריץ לנסוע בש"ח	1	2,750 נוסעים ראשונים	0 ₪	2	2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים	2 ₪	3	לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים	3 ₪			
מדרגה	נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית	תמריץ לנסוע בש"ח														
1	2,750 נוסעים ראשונים	0 ₪														
2	2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים	2 ₪														
3	לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים	3 ₪														
<p>התשלום ישולם למפעיל לאחר שהמפעיל יעמוד בתנאים שקבועים בסעיף לשם קבלת המענק, יגיש בקשה בכתב למשרד במסגרת מכתבי הסובסידיה ויוכיח לשביעות רצון המשרד שעמד בתנאים כאמור. לאחר שהמשרד יאשר את דבר עמידתו של המפעיל בתנאים יבוצע התשלום</p>	<p>הועדה מתבקשת להבהיר מהו המועד בו ישולם החלק של המענק בגין ה-50 הנהגים הנוספים, והאם הסכום צמוד למדד המחירים לצרכן. כמו כן מתבקשת הועדה להבהיר האם גם על 50 הנהגים הנוספים חל התנאי של העסקה מינימלית של שנה או 2000 שעות?</p>	<p>5.7.3 בית שמש</p>	<p>חלק א'</p>	<p>.52</p>												

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
במועד תשלום הסובסידיה בחודש העוקב לחודש האישור. התשלום יוצמד למדד המחירים המופיע בסעיף 54.3 לחלק ה למכרז. התנאים בסעיף חלים גם על 50 הנהגים הנוספים שיוכשרו במסגרת התקופה שנקובה בסעיף.				
אין שינוי במסמכי המכרז. כמו כן, יובהר שמפעיל השירות לא יקח בחשבון במסגרת התכנית העסקית קבלת מענק בגין הכשרה זו.	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"הכשרת נהגים - מפעיל השירות יהיה זכאי למענק בגין בסך 40 אלף ₪ בגין כל נהג אוטובוס חדש שיוכשר על ידו ועד לתקרה של 100 נהגים. קבלת המענק מותנה בהכשרה של לפחות 50 נהגים חדשים במהלך 18 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה והעסקתם באשכול במשך שנה לפחות ממועד קבלת הרישיון או 2000 שעות נהיגה המוקדם מבניהם. הסיוע יינתן רק בגין נהגים חדשים אשר סיימו את תהליך קבלת רישיון הנהיגה בתוך <u>לכל הפחות 36 חודשים</u> ממועד ההודעה על הזכייה והועסקו באשכול לתקופה כאמור לעיל."</p> <p>נבקש לשקול הסרה של ההגבלות שלהלן, המפורטות בסעיף 5.7.3:</p> <p>- "לפחות 50 נהגים חדשים במהלך 18 חודשים ממועד ההודעה על הזכייה".</p>	5.7.3	חלק א'	53.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>- "הסיוע יינתן רק בגין נהגים חדשים אשר סיימו את תהליך קבלת רישיון הנהיגה בתוך <u>לכל הפחות 36 חודשים</u> ממועד ההודעה על הזכייה והועסקו באשכול לתקופה כאמור לעיל"</p> <p>למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את הסעיף באופן הבא:</p> <p><u>"הכשרת נהגים - מפעיל השירות יהיה זכאי למענק בסך 40 אלף ₪ בגין כל נהג אוטובוס חדש שיוכשר על ידו ועד לתקרה של 100 נהגים. קבלת המענק מותנה בהעסקת הנהגים החדשים באשכול במשך שנה (12 חודשים) לפחות ממועד קבלת הרישיון או 2000 שעות נהיגה, המוקדם מבניהם."</u></p>	
.54	חלק א'	5.8	<p>הסעיף קובע:</p> <p>"שכר היסוד לשעה לנהגים בהצעה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן בגין חודש דצמבר 2009. מפעיל השירות יתחייב לעדכן את שכר הנהגים לפחות פעמיים בשנה (בחודשים ינואר ויולי) בהתאם לשיעור הגידול במדד המחירים לצרכן."</p> <p>נבקש להבהיר, האם לאור ההצמדה למדד חודש דצמבר 2009 המציע נדרש להצמיד גם את השכר אותו הוא מתחייב לשלם לנהגים במועד הזכייה? לדוגמא, התכנית העסקית כוללת עלויות, לרבות שכר נהגים, במונחי יום</p>	<p>במסגרת התכנית העסקית יציג המציע תחשיב למעבר משכר היסוד לשעה במחירי דצמבר 2009 לעלות שכר היסוד לשעה במחירי הבסיס במכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			ההגשה, האם לצורך ההתחייבות לשכר שעת ייש לערך לאחור את השכר השעתי שמופיע בתכנית העסקית?	
.55	חלק א'	5.9	הסעיף קובע: "שכר היסוד לשעה לנהגים בהצעה יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן בגין חודש דצמבר 2009. מפעיל השירות יתחייב לעדכן את שכר הנהגים לפחות פעמיים בשנה (בחודשים ינואר ויולי) בהתאם לשיעור הגידול במדד המחירים לצרכן." נבקש להבהיר, האם לאור ההצמדה למדד חודש דצמבר 2009 המציע נדרש להצמיד גם את השכר אותו הוא מתחייב לשלם לנהגים במועד הזכייה? לדוגמא, התכנית העסקית כוללת עלויות, לרבות שכר נהגים, במונחי יום ההגשה, האם לצורך ההתחייבות לשכר שעת ייש לערך לאחור את השכר השעתי שמופיע בתכנית העסקית?	נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 54 לעיל.
.56	חלק א'	5.10	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, האם מציע יוכל לשמש "כשיר שני" בשני המכרזים. במידה והתשובה שלילית, מתבקשת ועדת המכרזים להבהיר את סדר בחירת כשיר שני במקרה שכזה.	מציע יוכל לשמש כשיר שני בשני המכרזים.
.57	חלק א' בית שמש	5.10.5 5.10.6	מניסוח סעי' 5.10.5 אין זה ברור מפורשות כי ההתקשרות עם הכשיר הינה בהתאם להתחייבותו על פי הצעת הכשיר השני ולא בהתאם להצעת המציע	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
	<p>הזוכה (ראה למשל סעי' 5.10.5.1 בו נדרש הכשיר השני לחתום על הסכם ההפעלה המוסב מהמפעיל היוצא.</p> <p>כמו כן אין בסעי' זה התייחסות ברורה למשך תקופת ההפעלה בו יפעל הכשיר השני: האם – 12 שנה (3+3+6) או שמא כפי שעולה לכאורה מסעי' 5.10.5.6 רק עד לתום תקופת ההפעלה המקורית של המפעיל היוצא, שאז כמובן יש לקבוע מנגנון התאמה בסובסידיה שתשולם למפעיל למשך כל תקופת ההפעלה (אם זו מתבססת על תקופת הפעלה של פחות מ- 12 שנה).</p> <p>בנוסף ניסוח סעי' 5.10.5.3 מנוסח כאילו "תקופת המעבר" הינה תקופת בה יש הפעלה בעוד שלהבנתנו הכוונה היא לתקופת מעבר (התארגנות) שעד לסיומה על הכשיר השני להתחיל בתקופת ההפעלה (שכאמור בסעי' 5.10.5.6 לא תפחת מ- 3 שנים). לפיכך גם לא ברור הכוונה של השתתפות המשרד בעלות ההפעלה ב"תקופת המעבר" שבסעי' 5.10.5.6, שכן בתקופה זו לא צפויה להיות הפעלה אלא התארגנות לקראת ההפעלה. להבנתנו יש לנסח הסעיף כך שיובהר מהות השתתפות המשרד ובגין איזה סוג עלויות צפוי הכשיר השני להיות משופה.</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.58	חלק א' בית שמש	6.2	<p>הועדה מתבקשת להבהיר את הסעיף, אשר מנוסח באופן לא ברור וקיימת בו, על פניו, סתירה פנימית. (בשים לב לכך שאחת מדרישות הסף בסעיף 4 למכרז הנה ש"המציע רכש את מסמכי המכרז", אזי נראה כי לא יכול להתקיים במציאות מצב שבו מחד, "מציע או אחד מהתאגידים המרכיבים אותו לא רכש את מסמכי המכרז", ומאידך המציע יוכיח "כי אכן נרכשו מסמכי המכרז בגין הצעה").</p> <p>במסגרת זו, הועדה מתבקשת להבהיר, לאחר המילים "כי אכן נרכשו" על ידי מי יכולים להירכש המסמכים, אם לא על ידי המציע או אחד מהתאגידים המרכיבים אותו, כאמור ברישא של הסעיף.</p>	<p>הסעיף מדבר בעד עצמו, ייתכן מצב בו המציע או הגופים המרכיבים אותו הם לא אלו שרכשו את מסמכי המכרז, אולם עדיין יוכל המציע להגיש את הצעתו ככל שיוכיח כי המסמכים נרכשו לצורך הגשת הצעה.</p> <p>בגין רכישה אחת של מסמכי המכרז תתקבל רק הצעה אחת.</p>
.59	חלק א'	10	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לדחות את המועד הקבוע להגשת הצעות, כך שהמועד להגשת הצעות יחול 90 ימים לפחות, לאחר המועד האחרון של מתן המענה לשאלות ההבהרה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.60	חלק א'	14	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי ככל שמדובר במציע שאינו תאגיד רשום בישראל, אלא מספר גופים שהתקשרו ביניהם בהסכם לצורך השתתפות בהליך, יהיה רשאי המציע להגיש את הערבות הנדרשת על-ידי כל אחד מהשותפים במציע, עבור המציע, במתכונת שגובשה ביחס לערבות הביצוע (ס' 15 למסמכי המכרז).</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	בהקשר זה, מתבקשת הוועדה להבהיר בסעיף 14.4.3 את כוונתה ביחס לכוונתה "לבחון את התאמת הגדרת המציע בנוסח הערבות לדרישות המכרז".			
אין שינוי במסמכי המכרז.	הסעיף קובע, בין היתר : "...יהיה רשאי המשרד לקזז את נזקיו מערבות המכרז אם הם נגרמו ע"י המציע, ובכלל זה ומבלי לגרוע מהאמור לקזז כאמור או לחלט את כתב הערבות מחמת הפרת הוראות מכרז זה מצד המציע או קיום בחוסר תום לב שלהן, לרבות ניסיון להונות את הוועדה או להגיש הצעה תכסיסנית." מתבקש לתקן את הסעיף כך שבמקרה של הפרה כאמור וטרם ביצוע הקיזוז, תינתן למציע אפשרות לתקן את ההפרה בתוך 10 ימי עסקים ממועד קבלת הודעת משרד התחבורה בדבר אי עמידת המציע בהוראות המכרז.	14.7	חלק א'	61.
אין שינוי במסמכי המכרז	הסעיף קובע, בין היתר : "משרד התחבורה יהיה רשאי לחלט את ערבות המכרז על מלוא סכומה אם המציע יחזור בו מהצעתו לאחר זכייתו במכרז או אם ייסוג מהצעתו לאחר שהוגשה."	14.7	חלק א'	62.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מתבקש לתקן את הסעיף כך שטרם מימוש הערבות, תינתן למציע התראה בכתב של 5 ימי עסקים, במסגרתה תינתן למציע האפשרות לתקן את ההפרה בגינה מתבקש חילוט הערבות.	
.63	חלק א'	15.4	סעיף 15.4 (כמו גם סעיפים נוספים במסמכי המכרז) קובע מקרים בהם תעמוד למשרד התחבורה האפשרות לחלט את ערבות הביצוע אשר תינתן על ידי המציע הזוכה במכרז. מתבקש להוסיף בסיפת הסעיף את האמירה הבאה : "על אף האמור בסעיף 15.4 זה לעיל ו/או בכל מקום אחר במסמכי המכרז, זכותו של משרד התחבורה לחילוט ערבות הביצוע, לא תחול במקרה בו המעשה ו/או המחדל אשר מקים עילה לחילוט ערבות הביצוע הינו מעשה ו/או מחדל של צד ג' אשר הזוכה תלוי בו לצורך תחילת הפעלה קווי השירות באשכול, ואשר הזוכה במכרז לא היה יכול למנוע מעשה ו/או מחדל זה באמצעים סבירים".	אין שינוי במסמכי המכרז.
.64	חלק א'	15.7	הסעיף קובע, בין היתר : "חולט חלק מסכום ערבות הביצוע בתקופת הפעלה, ישלים הזוכה במכרז את סכום הערבות למינימום האמור בסעיף 15.1 לעיל..." לאור העובדה כי הסעיף בנוסחו הנוכחי מטיל על המציע חשיפה בלתי מידתית ובלתי מוגבלת, נבקש לתקן את הסעיף, כמקובל במכרזים דומים, כך שיובהר	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			שחידוש הערבות כאמור בסעיף זה יהיה מוגבל לסך כולל השווה לשלוש פעמים סכום הערבות המקורי במהלך כל תקופת הסכם ההפעלה.	
.65	חלק א'	17.3	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"לפני מועד תחילת ההפעלה בפועל, יגיש הזוכה במכרז למפקח על התעבורה הסכמים חתומים המסדירים נושאים אלה: חניון לילה."</p> <p>נבקש לקבל מידע ביחס לחניוני הלילה, כדלקמן:</p> <p>1. מידע ביחס לתכניות עתידיות להקמת חניונים בירושלים, ככל שישנן, ובכלל כך מיקומי החניונים המתוכננים, כמות החניות, זמינות השימוש למפעיל ועוד.</p> <p>2. מידע ביחס לשימוש של הזוכה במכרז בחניונים שבהם עושה שימוש המפעיל הנוכחי לצורך הפעלת האשכול.</p>	<p>איך שינוי במסמכי המכרז יחד עם האמור ראה עדכון לגבי מחויבות הזוכה להתקשר עם חברת מנועי בית שמש ולהכשיר חניון בשטח של כ-40 דונם במיקום של המפעיל הנוכחי.</p>
.66	חלק א'	17.1.1	<p>הסעיף קובע:</p> <p>"הזוכה במכרז יגיש למפקח על התעבורה, בתוך 90 ימים מיום מתן ההודעה על זכייתו במכרז, מסמכים להוכחת רכישתם (לרבות ליסינג מימוני או תפעולי) של כלל האוטובוסים בהתאם לאמור בסעיף 38.2 למכרז, אשר יכללו</p>	<p>1. גיל האוטובוסים שיועברו בליסינג איננו שונה מדרישות המכרז לגיל הממוצע ולגיל המקסימלי.</p> <p>ההתייחסות לשנתיים בהמשך הפסקה הינה לאוטובוסים נוספים בליסינג שיאושרו</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>למפעיל הנוכחי ואינם נכללים כעת במסמכי המכרז.</p> <p>הנחת העבודה הינה שככל שיאושרו למפעיל אוטובוסים נוספים בליסינג הם יהיו חדשים בלבד ויכללו בפרק הזמן שבין הכנת ההצעה ועד למועד ההעברה בפועל שצפוי שלא ימשך למעלה משנתיים ממועד הגשת ההצעות. למכרז צורפו הסכמי הליסינג לרבות תשלום בעבור באוטובוסים בכל שנה, על המציעים לתמחר הצעתם בהתאם לעלויות שצורפו.</p> <p>2. מועד הבדיקה יקבע בשלב היישום.</p> <p>יובהר כבר כעת כי על הזוכה במכרז לבצע בדיקה ולוודא עם חברת הליסינג כי האוטובוסים במצב תקין.</p> <p>במסגרת ההצעה למכרז על המציעים לתמחר עלות החלפת סכמת צבעים ותיקון ליקויים הנובעים מבלאי סביר. כמו כן ראה סעיף 8.8 להסכם הליסינג.</p>	<p>את כל צי האוטובוסים שהציע בתוכנית התפעולית. בנוסף יגיש הזוכה במכרז במועד זה את המסמכים הבאים :</p> <p>17.1.1. מסמך חתום על ידו ועל ידי חברת הליסינג המסדיר את הסבת הסכס הליסינג התפעולי עבור 43 אוטובוסים בינעירוניים הפועלים כיום בקווי השירות באמצעות חברת סופרבוס. הסכמי הליסינג מצורפים כנספח יד' למכרז. "</p> <p>מתבקשות הבהרות, כדלקמן :</p> <p>1. מהמסמכים שהועברו למציעים במכרז עולה כי האוטובוסים אשר הסבת מתבקשת בגדרי סעיף 17.1.1 הינם אוטובוסים מתוצרת גולדן דרגון אשר נרכשו בין השנים 2015 – 2016. לא קיים פירוט נוסף לגבי מצבם של האוטובוסים. נראה כי במועד בו יופעל האשכול בפועל, גילם של מרבית האוטובוסים המוסבים, אם לא כולם, יחרוג מהגיל המקסימלי של אוטובוסים בליסינג תפעולי בהתאם להוראות סעיף 38.2.3 למסמכי המכרז (קרי, יהיה מעל גיל שנתיים). מתבקשת הבהרה כי נושא זה מוכר לוועדה הנכבדה ומאושר על ידה וכן מתבקש להבהיר כי ביחס לאוטובוסים אלו תחושב ירידת הערך והגידול בעלויות התחזוקה בהתאם לגילם בפועל של האוטובוסים</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>הנחת העבודה ביחס לאוטובוסים שמוסבים בליסינג הינה שהם תחת הסכם אחזקה ופועלים כעת באשכול. יחד עם זאת במקרה שיקבע שייגרעו אוטובוסים בשל בעיות שלא ניתן להפעילם הזוכה במכרז יידרש להחליפו באוטובוס חדש, ללא התחשבנות.</p> <p>3. הפעלת האוטובוסים המועברים בליסינג מתוכננת לפעימה השנייה. על פי הניסיון שנצבר מהפעלת אשכולות קודמים לא נדרש 5 חודשים ע"מ להכשיר אוטובוסים אילו אלא לכל היותר חודשיים. ככל שמציע סבור שלא יספיק להיערך בפרק הזמן שניתן, עליו לתמחר בהצעתו השכרה או הפעלת אוטובוסים נוספים לתקופת הגישור.</p> <p>4. אין שינוי במסמכי המכרז. ויובהר קיים צורך להתקין על כל האוטובוסים את כלל המערכות הדרושות במכרז.</p> <p>5. על המציעים לברר בעצמם את עלות ההתאמות הטכנולוגיות. מועד מסירת</p>	<p>במועד הפעלתם על ידי המציע הזוכה במכרז (ולא לפי הנחת הגיל המקסימלי הקבועה בסעיף 38.2.3 למסמכי המכרז).</p> <p>2. מתבקש לקבוע מועד מחייב לבדיקה מקדימה של האוטובוסים המוסבים על ידי הזוכה במכרז, וכן מנגנון לגריעת אוטובוסים ממצבת האוטובוסים המוסבים במקרה בו תתגלנה בהם תקלות חמורות ביותר בעת הבדיקה המקדימה, וזאת ללא עלות נוספת מצידו של הזוכה במכרז (קרי כי לגבי אוטובוסים אלו לא יחויב הזוכה במכרז בהסבתם ו/או בכל עלות נוספת בגינם).</p> <p>3. מכיוון שהאוטובוסים המוסבים עתידים להמשיך ולפעול אצל המפעיל הנוכחי, וזאת עד למועד ההפעלה על ידי הזוכה במכרז זה, הרי שלא תתאפשר תקופת הכשרה של האוטובוסים טרם מועד ההפעלה עצמו. יובהר כי המציע מעריך את התקופה הנדרשת לצורך הכשרת האוטובוסים המוסבים בכ-5 חודשים (וזאת טרם בדיקת מצבם הפיזי בפועל כמבוקש בסעיף (2) לעיל), וכי בתקופת הכשרה זו לא יוכלו האוטובוסים המוסבים לפעול במסגרת קווי האשכול. לאור כך, מתבקש להבהיר מהן הנחיות משרד התחבורה ביחס לתקופת</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>הרכבים מהמפעיל הנוכחי יעשה עם הפעלת הפעימה הראשונה ע"י הזוכה, מועד סופי יקבע בשלב היישום.</p> <p>6. הסכמי הליסינג צורפו כנספחים למכרז, כקבצי PDF.</p>	<p>ההכשרה כאמור, וכן ביחס לגישור על הפער בכל הנוגע לכמות האוטובוסים הנדרשת לצורך הפעלת קווי האשכול.</p> <p>4. לאור נתוני האוטובוסים המוסבים וגילם, המציע צופה כי התקנת המערכות הטכנולוגיות הרבות והמתקדמות הנדרשות במסגרת המכרז, עלולה ליצור עומס רב על מערכות האוטובוסים המוסבים וכן מעלה חשש לקריסתן והשבתת האוטובוסים, וזאת בנוסף לחשש הכללי ממצבם של האוטובוסים בשל הפעלתם על ידי מפעיל אחר טרם הסבתם לזוכה במכרז. לאור האמור, מתבקשת להבהיר מהן הנחיות משרד התחבורה ביחס להיערכותו מראש של המציע למקרה של קריסת צי האוטובוסים המוסבים (בין אם בשל התקנת המערכות הטכנולוגיות ובין אם בכלל).</p> <p>5. נבקש לקבל מידע ביחס להסבת הסכם הליסינג, ובכלל כך, עלות ההסבה, ההתאמות הטכנולוגיות הדרושות ברכבים, מהו מועד מסירת הרכבים מהמפעיל הנוכחי בשים לב להתאמות הנדרשות (ככל שישנן), ועוד.</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			6. נבקש להוסיף הסכמים בפועל הכוללים את מחיר האוטובוסים והסכמי אחזקה.	
67.	חלק א'	17.1.1 ; 38.2.2	<p>סעיף 17.1.1 קובע כי הזוכה במכרז יגיש בתוך 90 ימים ממועד מתן הודעה על זכייתו את המסמך הבא :</p> <p>"מסמך חתום על ידו ועל ידי חברת הליסינג המסדיר את הסבת הסכס הליסינג התפעולי עבור 43 אוטובוסים עירוניים הפועלים כיום בקווי השירות באמצעות חברת סופרבוס. הסכמי הליסינג מצורפים כנספח יד' למכרז."</p> <p>מתבקש להבהיר כדלקמן :</p> <p>1. כי האוטובוסים המנויים בסעיף 17.1.1 כאמור לעיל, מהווים חלק ממצבת האוטובוסים הכוללת המצוינת בסעיף 38.2.2.</p> <p>2. בקובץ אקסל שצורף למדיה מגנטית ששמו "רכבים בית שמש ליסינג ממשלה xls.10.2017", ישנה רשימה של 70 אוטובוסים. מתבקש למחוק מהקובץ הנ"ל את האוטובוסים שאינם רלוונטיים למכרז פרוזדור ירושלים (כל האוטובוסים שאינם בינעירוניים) ולתקן את שם הקובץ כדלהלן: "רכבים פרוזדור ירושלים ליסינג ממשלה xls.10.2017".</p>	<p>1. חיובי.</p> <p>2. האוטובוסים הבינעירוניים (27 במספר) שייכים לאשכול בית שמש. מצ"ב אקסל מעודכן בחלוקת אוטובוסים לשני המכרזים.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.68	חלק א'	17.4	<p>"60 ימים לפני מועד תחילת תקופת ההפעלה בפועל, יגיש הזוכה במכרז למפקח על התעבורה בקשה לקבלת רישיונות להפעלת הקווים..."</p> <p>לעניין זה יובהר, כי למציע נדרשים לכל הפחות חודשיים מרגע קבלת רישיונות הקו על מנת להיערך להפעלה כדבעי (ובכלל כך, הכשרת נהגים, הכנת סידורי תנועה ועוד).</p> <p>לאור האמור, נבקש לתקן את נוסח הסעיף לנוסח הבא:</p> <p>"90 ימים לפני מועד תחילת תקופת ההפעלה בפועל, יגיש הזוכה במכרז למפקח על התעבורה בקשה לקבלת רישיונות להפעלת הקווים..."</p> <p>כמו כן, מתבקש להבהיר כי משרד התחבורה יעביר לידי הזוכה את רישיונות הקו, לכל המאוחר, 60 יום למפני מועד ההפעלה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.69	חלק א' בית שמש	17.4	<p>הוועדה מתבקשת לקבוע מנגנון שיפוי הולם למקרה שיבוצעו שינויים ברישיונות שיינתנו למפעיל ביחס לנספחי המכרז, אשר יגרמו לשינויים מהותיים במבנה העלויות של האשכול.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.70	חלק א' בית שמש	17.5	<p>הוועדה מתבקשת להבהיר (כפי שעשתה במסגרת ההבהרות במכרז שרון חולון) כי הדרישה להצגת האוטובוסים הנה 20 יום לפני מועד ההפעלה בפועל של כל שלב (מן השלבים הנזכרים בסעיף 1.6).</p>	<p>סעיף 17.5 יעודכן כך שהצגת צי האוטובוסים מוכנים לפי ההנחיות תהיה 20 ימים לפני מועד ההפעלה בפועל של כל אחד משלבי ההפעלה</p>
.71	חלק א'	17.7	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>"לא עמד הזוכה במכרז בהתחייבותו להפעיל את קווי השירות נשוא המכרז במועד שנקב כאמור בסעיף 17.6 לעיל /או הפעיל הזוכה את קווי השירות במועד אך לא וברמת השירות הקבועה במכרז זה, ייחשב הדבר כהפרה יסודית של הסכם ההפעלה, אשר יקנה למשרד את כל הזכויות על פי דין בנוגע לביטול הסכם ההפעלה."</p> <p>מתבקש לתקן את הסעיף כדלקמן:</p> <p>בשורה השלישית, לאחר המילים: "הקבועה במכרז זה," תתווספנה המילים: "כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה,". כמו כן, נבקש להבהיר כי ביטול הסכם ההפעלה כאמור לא יחול כתוצאה ו/או בעקבות "כח עליון". בנוסף, נבקש כי "כח עליון" יוגדר באופן הבא:</p> <p>"אירוע או נסיבה שאינם בשליטתו הסבירה של הזוכה, ואשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הזוכה, ואשר מנעו מהזוכה לבצע התחייבות או הוראה על פי הסכם ההפעלה."</p>			
אינן שינוי במסמכי המכרז	<p>נודה להבהרת הוועדה כי הסי' יתוקן כך שבמקום "רמת השירות הקבועה במכרז זה" יירשם "רמת השירות המינימאלית הקבועה במכרז זה, כהגדרתה".</p>	17.7	חלק א' בית שמש	.72

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.73	חלק א'	17.9.12	<p>רישת הסעיף קובעת:</p> <p>"20 ימים ממועד תחילת ההפעלה בפועל, יהיה ערוך המפעיל למכירת הסדרי נסיעה לכל הפחות מסוג מנויים תקופתיים, ערך צבור וכרטיסיות באמצעות אתר האינטרנט שיקים בהתאם להנחיות המשרד שתינתנה בעניין זה. "</p> <p>כמו כן, סיפת הסעיף קובעת:</p> <p>"<u>החל מועד ההפעלה</u> ימכור מפעיל השירות את הסדרי הנסיעה האמורים גם באמצעות אתר האינטרנט."</p> <p>מכיוון שנראה שקיימת סתירה בין שני חלקי הסעיף, אנא הבהירו את הדרישה העולה מסעיף זה לעניין מכירת הסדרי נסיעה באמצעות אתר האינטרנט של המפעיל.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.74	חלק א'	17.10 ; 17.10.2	<p>סעיף 17.10, בין היתר:</p> <p>"מובהר בזאת כי מעבר לסמכויות המפקח על התעבורה לפי כל דין, רשאי המפקח על התעבורה לבטל רישיון קו/קווי שירות שניתן/ניתנו לזוכה או שלא להאריך את תוקפו, ואף להעבירו למפעיל אחר לפי שיקול דעתו המוחלט, במקרים המפורטים להלן, ולמפעיל השירות לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה בשל כך:</p> <p>...</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>17.10.2 הופסק השירות, מכל סיבה שהיא, ללא אישור מראש ובכתב מאת המפקח על התעבורה.</p> <p>מתבקש לתקן את הסעיף כך שבמקום המילים "מכל סיבה שהיא", יבואו המילים "כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או כתוצאה מכח עליון".</p> <p>כמו כן, נבקש כי "כח עליון" יוגדר באופן הבא:</p> <p>"אירוע או נסיבה שאינם בשליטתו הסבירה של הזוכה, ואשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הזוכה, ואשר מנעו מהזוכה לבצע התחייבות או הוראה על פי הסכם ההפעלה."</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 17.10 קובע, בין היתר:</p> <p>"מובהר בזאת כי מעבר לסמכויות המפקח על התעבורה לפי כל דין, רשאי המפקח על התעבורה לבטל רישיון קו/קווי שירות שניתן/ניתנו לזוכה או שלא להאריך את תוקפו, ואף להעבירו למפעיל אחר לפי שיקול דעתו המוחלט, במקרים המפורטים להלן, ולמפעיל השירות לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה בשל כך:</p> <p>...</p>	<p>17.10 ; 17.10.3</p>	<p>חלק א'</p>	<p>.75</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>17.10.3 לא קוימו תנאי ההפעלה של הקווים על פי ההסכם עם הממשלה לרבות עמידה ברמת שירות, תנאי הרישיונות והוראות פקודת התעבורה ותקנותיה.</p> <p>מתבקש לתקן את נוסח הסעיף כך שתתווספה המילים המודגשות: "לא קוימו תנאי הפעלה מהותיים של הקווים על פי ההסכם עם הממשלה לרבות עמידה בתנאי שירות, תנאי הרישיונות והוראות פקודת התעבורה ותקנותיה, אשר לא תוקנו תוך פרק זמן סביר בנסיבות העניין".</p>	
.76	חלק א'	17.14	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"מפעיל השירות יוכל ליהנות מבונוס שנתי שייקבע אם ביצעו יעלו על רמת השירות הסטנדרטית, או לשלם למדינה קנסות בגין אי עמידה ברמת השירות הסטנדרטית.... מובהר כי טרם הוגדר מנגנון לתשלום בונוס או קנס, עם הגדרתו יובא לידיעת המשתתפים / הזוכה במכרז".</p> <p>נבקש להעביר בהקדם את המנגנון כאמור, וכן לדחות בהתאמה את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בקשר עימו, כך שתוענק למתמודדים שהות מספקת ללימוד המנגנון לצורך העברת שאלות הבהרה לוועדה בקשר אליו; מבלי לגרוע מהאמור לעיל, נבקש לקבל הבהרה בקשר למהות המנגנון כאמור.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.77	חלק א' בית שמש	17.15 (2.30) +	מתבקשת הבהרת הועדה מהי שיטת החישוב של מנגנון הבונוס/קנס והאם המציע רשאי לכלול במסגרת התכנית העסקית את האפשרות לקבלת בונוס שנתי בהתאם כאמור בסעיף 17.14.	אין שינוי במסמכי המכרז. המציע לא יכלול בתכנית העסקית אפשרות לקבלת בונוס כחלק מהתכנית העסקית. בכל מקרה לא יהיה לו כל טענה למשרד בקשר הפעלה או אי הפעלה של המנגנון או עם מרכיביו.
.78	חלק א'	17.9.20	בהנחה שהיקף בקרת הגביה יעמוד על 3%, האם עדיין נדרש לגייס 8 עובדי בקרה? אם כן מדוע?	אין שינוי במסמכי המכרז.
.79	חלק ב' בית שמש	18.2	הועדה מתבקשת להמציא למציעים קבצי פדיון/וולידציה שקיימים כיום במסלקה, וזאת בהתחשב בלוי"ז הצפוף ממועד פרסום המכרז ועד למועד הגשת ההצעה, ולצורך הקלה על המציעים ועל האפשרות ליתן הצעה שתהיה תואמת ככל האפשר למציאות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.80	חלק ב' בית שמש	35 + 18.2	הועדה מתבקשת לפרט אילו שינויים בוצעו בחלק מקווי האשכול מאז ביצוע הסקר, כנוכח בסעיפים הנדונים.	אשכולות בית שמש ופרוזדור ירושלים הינם אשכולות דינמיים, עם זאת, לא בוצעו שינויים מערכתיים מאז ביצוע הסקר. השינויים מאז ביצוע הסקר כוללים הגדלת תדירות בחלק מהקווים; שיפור כיסוי בשכונות חדשות בהתאם להשלמת תשתיות פתיחת קו חדש (16) והארכת

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				קו 19 למרכז העיר. מובהר כי עד למועד ההפעלה צפויים שינויים נוספים.
.81	חלק ב'	18.2.3	<p>הסעיף קובע:</p> <p>"למציע לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה כנגד המשרד בשל נתון כלשהו שחסר לו בכדי להכין את הצעתו. בנוסף, למציע לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תובענה כנגד המשרד בשל נתון או מידע שלטענתו היה על המשרד להעמיד לרשות המציעים במכרז זה."</p> <p>למען הסדר הטוב, מתבקש להבהיר כי מבלי לגרוע מהאמור, המשרד יעביר למציע כל נתון רלוונטי שברשותו, הנדרש לצורך הכנת ההצעה במסגרת המכרז.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.82	חלק ב' בית שמש	21	<p>תשומת לב הועדה מופנית לכך שנראה כי בטעות הושטמו המילים "הצעה כספית", מתיאור תוכנו של פרק ב. זאת בשים לב לכותרת סעיף 21.3 ולאמור בסעיף 21.3.2.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
.83	חלק ב'	23.4	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"למען הסדר הטוב מובהר בזאת כי הוועדה אינה מחויבת על פי דין לקבל את דעתו של המציע. עם זאת מתחייבת הוועדה להודיע למציע, לפני גילוי המידע, על החלטתה בדבר המידע שבכוונתה לגלות בפני המשתתפים האחרים ותינתן</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>למציע שהות של 48 שעות, ממועד קבלת ההודעה על ידי המציע, כדי לפנות לסעד כנגד החלטה זו..."</p> <p>לאור העובדה כי להודעה כאמור השלכות מהותיות על המציע, מתבקש כי למציע תינתן שהות של 96 שעות, ממועד מסירת ההודעה למציע, כדי לפנות לסעד כנגד החלטה זו.</p>	
.84	חלק ב'	23.4	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"מועד קבלת ההודעה על ידי המציע ייחשב יום העסקים לאחר מועד שיגור ההודעה בפקסימיליה או 3 ימים לאחר משלוחה בדואר, אם נשלחה בדואר."</p> <p>לאור העובדה כי להודעה כאמור השלכות מהותיות על המציע, מתבקש להבהיר כי הודעה כאמור תשלח למציע אך ורק בפקס עם אישור בדבר קבלתו ו/או במסירה אישית עם אישור מסירה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.85	חלק ג'	28	<p>סעיף 28 כולל מספר קריטריונים, בהם הניקוד הסופי אותו יקבל המציע נגזר מהיחס בין הצעתו לבין הצעה של מציע אחר, וזאת מבלי שיש ביכולתו של המציע להעריך מה יהיה ציונו הסופי באותם סעיפים (סעיף 28.5.3 – מצבת רכב (3 נקודות), סעיף 28.6 - שיעור באחוזים מתוך תמריץ איסוף נוסעים שיוקצה לתמרוץ נהגים (2 נקודות), סעיף 28.8 - שיעור הנסיעות שיידגמו (5 נקודות)).</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>על המציעים לכלכל את צעדיהם כך, שהצעתם תשקף נאותה את עלויות ההפעלה ביחס לתוכנית התפעולית של המציע.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>היקף הניקוד הלא ודאי והתלוי מציע אחר מסתכם ב-10 נקודות.</p> <p>המכרז מבוסס על הכנת מודל עסקי בו מתמחר המציע את מכלול הפעילות וקובע את רמת הרווחיות שלו, בהתבסס על סט הסיכונים שנלקחו בחשבון על ידו. במצב בו הניקוד הינו תלוי תוצאה לא ודאית, אשר נגזרת מהצעתו של מציע אחר, עלול המציע להימצא במצב בו הוא נדרש לשאת בעלות גבוהה מזו הנגזרת משוויה של כל נקודה במכרז, ובכך נגרם לו נזק כלכלי הנובע מחוסר יכולתו לבצע אופטימיזציה באמצעות הקצאת המקורות הכספיים בין סעיפי הניקוד השונים באופן המיטבי. מצב זה נובע מהפעלת "כללי משחק" בלתי שקופים ובלתי הוגנים.</p> <p>הפעלת נוסחאות כאלו מגדילה באופן בלתי סביר את הסיכון של המציע ומביאה לתוצאות בלתי סבירות.</p> <p>לאור האמור, ועדת המכרזים מתבקשת לשנות את אופן ניקוד ההצעות, באופן שכל הצעה תנוקד בפני עצמה.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בהתאם לתקנה 22(ב) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, ועדת המכרזים מתבקשת לפרסם את אמות המידה המשניות, שעל פיהן ינוקדו</p>	<p>28.1</p>	<p>חלק ג'</p>	<p>.86</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			ההצעות ולהבהיר, כי ההצעות לא ינוקדו על ידי אמות מידה שונות או נוספות מאלו שפורטו על ידה.	
.87	חלק ג'	28.4	ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי המציע רשאי להציג את ניסיונו, כבעל רישיון להסעה מיוחדת באוטובוס ציבורי, לצורך קבלת הניקוד המוענק במסגרת סעיף 28.4 - ניסיון עבר של המציע בהפעלת קווי שירות לפי מדדי הבקרה התפעולית, גם אם הוא אינו עומד בדרישות סעיף 4.1.1.1.	אין שינוי במסמכי המכרז. ניקוד ההצעה עפ"י סעיף 28.4 יחול רק על מי שהיינו בעל רישיון תקף להסעת נוסעים בקווי שירות בתחבורה ציבורית באוטובוסים.
.88	חלק ג'	28.4.1	ציון בקרה תפעולי-8 נקודות. במסגרת סעיף זה נקבע מנגנון לחישוב הניקוד. השאלה האם המציע צריך להתייחס בהצעתו לניקוד? או שזה מחושב לבד ע"י המשרד? באיזה פרק תיכנס התייחסות זו?	ניקוד הבקרה מחושב על ידי המשרד במסגרת ניקוד ההצעות.
.89	חלק ג' ונספח יח'	28.4.1 ונספח יח'	בסעיף 28.4.1 צוין, כי מדדי הבקרה התפעולית מפורטים בנספח יח' למכרז. עם זאת, בנספח יח' למכרז לא מצוינים מדדי הבקרה התפעולית. ועדת המכרזים מתבקשת לפרסם את מדדי הבקרה התפעולית, לצורך ביצוע חישוב ניקוד ההצעה בגין ניסיון עבר של המציע בהתאם למדדי הבקרה התפעולית.	מדדי הבקרה נמסרו במסגרת נספח הבהרות 3.
.90	חלק ג' בית שמש	-28.4.1 28.4.4	הועדה מתבקשת לצרף למסמכי המכרז את הניקוד של המפעילים בתקופות הבקרה הרלוונטיות, והניקוד המשוקלל הכולל את ההתייחסות למספר הנסיעות השבועיות של כל מפעיל.	נא ראה תשובה לשאלה הקודמת לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.91	חלק ג'	28.4.2	ועדת המכרזים מתבקשת להגדיר את המונח "שירותי תחבורה ציבורית".	רישיון ו/או היתר על פי דין להפעלת קווי שירות מטעם רשות מוסמכת בחו"ל, ובארץ רישיון קו שירות בהתאם לתקנות 385, 386 לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.
.92	חלק ג'	28.4.2	האם ניתן להסתמך על ניקוד מפעילים היסטוריים לצורך ניקוד ניסיון המפעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.93	חלק ג'	28.4.2	נבקש לפרסם את ניסיון הפעלת שירותי תחבורה ציבורית בחו"ל של המציעים הרלוונטיים במידה וקיימים כאלה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.94	חלק ג'	28.4.2	נבקש לקבל דוגמה לאופן חישוב הניקוד.	נא ראו דוגמא בנספח יח' למכרז.
.95	חלק ג'	28.4.2	ניסיון המציע בהפעלת שירותי תחבורה ציבורית 1 נקודות - באיזה פרק נכנס ניסיון המציע? האם פרק א'? והאם מספיק תצהיר לעמידת הוכחה בסעי' זה או שנדרש מסמך אחר?	ניסיון המציע יפורט בחלק א להצעה. ככל שהמציע הינו מפעיל תחבורה ציבורית בארץ נדרש תצהיר חתום על ידי המנכ"ל, מציע שאינו מפעיל תחבורה ציבורית בארץ יידרש להציג מסמכים מאומתים כדין להוכחת הצהרתו.
.96	חלק ג' בית שמש	28.4.2	נודה להבהרת הוועדה כי לצורך קבלת ניקוד זה יהיה רשאי מציע לרשום בחישוב שנות ניסיונו רק שנות ניסיון של תחבורה ציבורית שהופעלו על ידו בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז.
.97	חלק ג'	28.4.3	מצבת אוטובוסים – תינתן 1 נקודה למציע בעל ניסיון בהפעלה של 100 אוטובוסים במהלך תקופה של 5 שנים לפחות במהלך 8 השנים האחרונות". מה צריך לצרף לצורך הוכחת עמידה בסעי' זה?	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה מספר 95 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.98	חלק ג'	28.4.3 28.5.3	<p>הוועדה ערכה שינויים במתכונת המכרז, שמגדילים את חוסר הוודאות ואת הקושי של המציעים לגבש הצעה מיטבית. להלן שלוש דוגמאות:</p> <p>מכרז בתוך מכרז- במסגרת הניקוד על תוספת אוטובוסים, נוסחת הניקוד היא יחסית והניקוד המקסימלי ניתן למציע שהציע את המספר הגבוה ביותר, זאת בניקוד לעבר בו מי שהציע את הכמות המקסימלית היה זוכה במלוא הנקודות.</p> <p>שיעור הנסיעות שידגמו – גם סעיף זה מנוקד באופן יחסי ומקשה על המפעילים להבין את היקף הבקרה המיטבי.</p> <p>ניקוד בגין תימרוץ נהגים – גם בסעיף מדובר בניקוד יחסי.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
.99	חלק ג'	28.4.3	<p>בסעיף 28.4.3 למכרז נקבע כי מציע שהפעיל במהלך 5 שנים, ב-8 השנים האחרונות מעל ל-100 אוטובוסים יהיה זכאי ל-1 נקודה. השאלה: מה היא הגדרת אוטובוס לעניין סעיף זה?</p>	<p>אוטובוסים כהגדרתם בסעיפים 2.3-2.9 למכרז.</p>
.100	חלק ג'	28.4.4	<p>הסעיף מצרף נוסחה לחישוב ציון סקר שביעות רצון, כדלקמן:</p>	<p>הערה מקובלת נפלה טעות סופר בכתיבת הנוסחה להלן הנוסחה המתוקנת:</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
$F(X_i) = \text{MAX} \left\{ \left(\frac{48 - X_{max} * 10}{48 - X_i * 10} \right) * 2, 0 \right\}$	$F(X_i) = \text{MAX} \left\{ \left(\frac{48 - X_i * 10}{48 - X_{max} * 10} \right) * 2, 0 \right\}$ <p> X_i - ציון סקר שביעות רצון מציע i X_{max} - ציון סקר שביעות רצון הגבוה מבין המציעים הכשירים. $F(X_i)$ - ניקוד ההצעה של מציע i. </p> <p>הנוסחה הנ"ל מביאה בהכרח לתוצאה הגדולה מהניקוד המקסימלי של הסעיף. כך, עבור כל ציון סקר שביעות רצון הקטן מהציון המקסימאלי יתקבל ניקוד הגבוה מהניקוד המקסימאלי. נבקש לשנות את הנוסחה לנוסחה המתאימה (ייתכן כי נדרש להחליף בין המונה למכנה).</p>			
ציון הסקר יחושב על ידי המשרד.	ציון סקר שביעות רצון – האם המציע צריך להתייחס בהצעתו לציון סקר או שזה מחושב ע"י המשרד?	28.4.4	חלק ג'	101.
<p>איך שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>קריטריון זה אינו מקנה עדיפות מובנית למפעילי תח"צ ולו מהסיבה שמציע שאינו מפעיל תח"צ זוכה לציון הממוצע של ההצעות הכשרות.</p>	<p>קריטריון סקר שביעות רצון מוצג לראשונה כרכיב ייחודי במסגרת מסמכי המכרז ולא היה קיים במכרזים מסוג אלו בעבר.</p> <p>קריטריון זה מקנה העדפה מובנית למפעילי שירותי תחבורה ציבורית על פני מפעילים פרטיים (כפי שהוסבר במסגרת שאלה ההבהרה הנוגעת לסעיף 28.4 לעיל).</p> <p>על רקע האמור, ועדת המכרזים מתבקשת לבטל קריטריון זה ולהגדיל בהתאמה את יתר הרכיבים, שבהם ניתן לבצע השוואה ראויה בין מפעילי תחבורה ציבורית לבין מפעילים פרטיים.</p>	28.4.4	חלק ג'	102.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			כמו כן, ועדת המכרזים מתבקשת לפרט מי אמון על עריכת הסקרים והתוויתם ומהם השיקולים ואמות המידה שעל בסיסם נערכים הסקרים.	
103.	חלק ג'	28.4.4	בהתאם לנוסחה המוצגת בסעיף 28.4.4, המספר המוצג במונה של השבר הוא בהכרח גדול או שווה למספר המוצג במכנה של השבר (כתוצאה מכך כשבמונה מפחיתים מספר קטן או שווה למספר שמפחיתים במכנה). בהתאם, המספר המתקבל מהשבר גדול או שווה ל-1 ולכן התוצאה המתקבלת מהחישוב הכולל של הפונקציה היא בהכרח גדולה או שווה ל-2 נקודות. ועדת המכרזים מתבקשת לתקן את הנוסחה, כך שתוצאת החישוב שתתקבל תהיה קטנה או שווה ל-2 נקודות.	נא ראה תשובה לשאלת 100 לעיל.
104.	חלק ג'	28.5	רכיב "הצעה תפעולית" נוקד ב-18 נקודות. עם זאת, סכימת הנקודות של תתי הרכיבים של רכיב ההצעה התפעולית בסעיף 28.5 על תתי סעיפיו (תכנית תפעולית, מצבת הרכב המוצעת, עמידה ביעדי רמת שירות) אינה מגיעה לסך של 18 נקודות, אלא ל-16 בלבד. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד מבוצע החישוב בגין רכיב "הצעה תפעולית" ובמידת הצורך לתקן את סך הנקודות של רכיב זה בהתאם לסכום הכולל של תתי הרכיבים המרכיבים אותו. ככל שנדרש, יש להבהיר האם הניקוד בסעיף 28.6, העוסק בתמרוץ איסוף נוסעים הינו חלק מרכיב ההצעה התפעולית (2 נקודות) ונכלל בסכימת הנקודות שלה.	סעיף 28.6 אכן נכלל בסכימת הנקודות של ההצעה התפעולית.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
105.	חלק ג'	28.5.2	רכיב "סבירות זמני הנסיעה" אינו מפורט דיו. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהי "סבירות המהירות" הנאמדת על ידי המזמין ביחס ל"נסיעות ריקות ומנהלתיות" ול"נסיעות שירות", תוך מתן פירוט בהתאם לסוגי הרכב השונים. ככל שבכוונתה של ועדת המכרזים לעשות שימוש בנתונים הקיימים של המפעיל הקיים, חברת סופרבוס, ועדת המכרזים מתבקשת לפרסם נתונים אלו.	אין שינוי במסמכי המכרז
106.	חלק ג' פרוזדור ירושלים	28.5.2	"סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס עירוני" – תשומת לב הועדה מופנית לכך שאין במכרז "פרוזדור ירושלים" שירות עירוני כלל.	ההערה מקובלת. הבולט- סבירות נסיעות שירות באוטובוס עירוני על הבולטים הקשורים אליו ימחק. הניקוד מתוקן התאם לאמור בסעיף 5 בחלק ב למסמך הבהרות זה.
107.	חלק ג'	28.5.2	כותרת הסעיף קובעת כדלקמן: "תכנית תפעולית - 3 נקודות"	ההערה מקובלת.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לאור האמור, ניקוד התכנית התפעולית הוא עד 3 נקודות. עם זאת, על פי פירוט הניקוד המופיע בתוכן הסעיף, ניקוד התכנית התפעולית מגיע ל-10 נקודות. לפיכך, נבקש לתקן את הכותרת כדלקמן: " תכנית תפעולית - 10 נקודות "	
108.	חלק ג'	28.5.2	רכיב "תכנית תפעולית" נוקד ב- 3 נקודות. עם זאת, רכיב זה מורכב מתתי רכיבים, שסכום הנקודות שמוענק להם מגיע ל-10 נקודות. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד מבוצע החישוב בגין רכיב "תכנית תפעולית" ובמידת הצורך לתקן את סך הנקודות של רכיב זה בהתאם לסכום הכולל של תתי הרכיבים המרכיבים אותו.	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 107 לעיל.
109.	חלק ג' בית שמש	28.5.3	הוועדה מתבקשת להבהיר האם הכוונה היא שהתוספת שתוצע לפי סעיף זה, לדוגמא 5 אוטובוסים, תבוצע 3 פעמים (בשנה 1, 2 ו-3), דהיינו המספר הכולל יהיה 15 אוטובוסים ?	המציע יציע במסגרת ההצעה תוספת אוטובוסים לכל אחת מהשנים הראשונות והניקוד יחושב על כמות האוטובוסים הכוללת אותה מציע המציע. עוד יובהר כי המשרד ראשי להקדים את תוספת האוטובוסים, כך לדוגמא, אם המציע הציע תוספת של 6 אוטובוסים בשנה וסה"כ 18 אוטובוסים, רשאי המשרד לדרוש להוסיף את כל האוטובוסים בשנה הראשונה להפעלה.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
110.	חלק ג' בית שמש	28.5.4.2	תשומת לב הועדה מופנית לכך כי נראה שבטעות נכתבה המילה "לא" לאחר הסוגריים ולפני המילה "בגין".	סעיף 28.5.4.2 בוטל . נא ראו התייחסות בסעיף 5 לחלק ב' של מסמך הבהרות זה.
111.	חלק ג'	28.5.4.2	הסעיף קובע, בין היתר : "כחלק מהצעתו התפעולית ינקוב המציע במקדם הכפלה אחיד לסכומי הפיצויים המוסכמים המפורטים בטבלה בסעיף 2 בנספח כו' למכרז". מתבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף 28.5.4.2 כאמור, המציע יהיה רשאי להציע מקדם הכפלה משתנה, וכן לספק נימוקים בקשר עם הצעתו כאמור	סעיף 28.5.4.2 בוטל . נא ראו התייחסות בסעיף 5 לחלק ב' של מסמך הבהרות זה .
112.	חלק ג'	28.5.4.2	הסעיף קובע, בין היתר : "כחלק מהצעתו התפעולית ינקוב המציע במקדם הכפלה אחיד לסכומי הפיצויים המוסכמים המפורטים בטבלה בסעיף 2 בנספח כו' למכרז. מקסימום מקדם הכפלה - 5 ובמרווחים של 1 (מספרים טבעיים בלבד) לא בגין כל נקודת מקדם (1נקודה) יהיה זכאי המציע ל = 0.6 נקודות." נראה כי נפלה טעות והוספה המילה "לא". נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן : ".... מקסימום מקדם הכפלה - 5 ובמרווחים של 1 (מספרים טבעיים בלבד). בגין כל נקודת מקדם יהיה זכאי המציע ל-0.6 נקודות".	סעיף 28.5.4.2 בוטל . נא ראו התייחסות בסעיף 5 לחלק ב' של מסמך הבהרות זה.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
.113	חלק ג'	28.6	ניקוד בגין שיעור באחוזים מתוך תמריץ איסוף נוסעים שיוקצה לנהגים - על מנת שמנגנון זה יהיה אפקטיבי על הוועדה לפרט כיצד בכוונת המשרד לאכוף בפועל תשלום תמריצים בהתאם להצעה הזוכה.	בכוונת המשרד לפנות לזוכה במכרז ולדרוש ממנו להמציא אסמכתאות על תשלום התמריץ לפי התחייבותו לרבות אישור רו"ח חיצוני לעניין ו/או בדיקת תלושי שכר של הנהגים הרלוונטיים.
.114	חלק ג'	28.7	הסעיף קובע, בין היתר : "הערה: התוכנית העסקית לא תעלה על 25 עמודים בגופן 12 דיויד, <u>מרווח שורה</u> ." עם זאת, סעיף 21 קובע, בין היתר : "כל מסמכי ההצעה יוגשו בכתב, בגופן דיויד (David), בגודל 12 לפחות, ובמרווח של <u>שורה וחצי</u> . כל עמודי ההצעה על נספחיה ימוספרו במספור רץ בתחתית העמוד." נבקש להבהיר מהו המרווח בין השורות שיוצג בתכנית העסקית.	בסעיף 28.7 נפלה טעות סופר המרווח יעמוד על שורה וחצי.
.115	חלק ג'	28.7	הסעיף מציין, כי ניקוד התכנית העסקית יהיה, בין היתר, על פי המרכיבים הבאים : "נאותות שכר הנהג – 3 נקודות, בהתאם למפורט להלן :	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
	<p>בגין התאמת הקשר בין עלות שכר הנהג המוצע בתכנית העסקית לבין התוכנית העסקית, התקדמות שכר לאורך השנים, מרכיבי שכר נוספים, נסיעות לעבודה וממנה וכדומה – 3 נקודות.</p> <p>- נאותות חישוב עלויות ההשקעות והמימון, מחירי יחידת אוטובוס, תכנית מימון, היקף צי רכב וחידושו, והרכב ההשקעה - 1 נקודה.</p> <p>- סיכום התוכנית: דו"חות רווח והפסד, שיעורי רווח - הקשר שבין ההנחות, ההכנסות וההוצאות, סבירות התוצאות העסקיות – 2 נקודות.</p> <p>מנוסח הסעיף עולה כי נאותות שכר הנהג כוללת בתוכה גם נאותות חישוב עלויות ההשקעות והמימון וגם סיכום התכנית, אך הניקוד לא תואם. למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את הסעיף באופן הבא:</p> <p>- "נאותות שכר הנהג – התאמת הקשר בין עלות שכר הנהג המוצע בתכנית העסקית לבין התוכנית העסקית, התקדמות שכר לאורך השנים, מרכיבי שכר נוספים, נסיעות לעבודה וממנה וכדומה – 3 נקודות.</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<ul style="list-style-type: none"> - נאותות חישוב עלויות ההשקעות והמימון, מחירי יחידת אוטובוס, תכנית מימון, היקף צי רכב וחיידושו, והרכב ההשקעה - 1 נקודה. - סיכום התוכנית: דו"חות רווח והפסד, שיעורי רווח - הקשר שבין ההנחות, ההכנסות וההוצאות, סבירות התוצאות העסקיות - 2 נקודות." 			
אין שינוי במסמכי המכרז .	<p>הסעיף קובע, בין היתר, כי:</p> <p>הועדה שומרת לעצמה את הזכות והיא תהיה רשאית "לפרש את תנאי המכרז פרשנות רחבה, להסיר כל פורמאליות, לראות תנאים השווים בערכם לדרישות המכרז כחלק בלתי נפרד ממנו, והכל בהתאם לתכלית המקצועית של דרישות המכרז ובהתאם לצרכי המשרד."</p> <p>כוונת הסעיף אינה ברורה, ובכלל זה, מנוסחו עשוי להשתמע כי מציעים יוכלו לכאורה להציג ביוזמתם דרישות שאינן נמנות עם הדרישות המפורטות במסמכי המכרז ובכלל זה (לכאורה) במקום דרישות הקיימות במסמכי המכרז. בכך עלול הסעיף להקנות לאותם מציעים יתרון בלתי הוגן ביחס למציעים אחרים ולפגוע בשוויון שבין המציעים והמציעים הפוטנציאליים במכרז, על כל המשמעויות הנובעות מכך. למען הסדר הטוב, ולצורך הבטחת</p>	30.1	חלק ג'	.116

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוודאות, שמירה על עקרון ההליך ההוגן במסגרת המכרז ועל עקרון השוויון בין המציעים, מתבקש להבהיר את כוונת הסעיף, וכן לקבל מאת הוועדה דוגמאות ל"יתנאים השווים בערכם לדרישות המכרז".	
.117	חלק ד' פרוזדור ירושלים	34.1	במסגרת יצירת קווים חדשים לירושלים המגיעים להר חוצבים, נוספו 4 קווים חדשים מעתירות מדע מסוף אגד הר החוצבים, בתדירות 166 נסיעות יומיות מעבר לקיים. בשים לב לכך שתפעול המסוף הנו בעייתי במצב הקיים, הוועדה מתבקשת להבהיר האם נבחן נושא הקיבולת במסוף.	המכרז תוכנן בשיתוף עם צוות תוכנית אב לתחבורה אשר בחן את הנושא בראייה מערכתית הכוללת גם את מסוף עתירות מדע בהר חוצבים וגם את המסוף שמוקם במפגש הדרכים העירוניות 4/9 ואשר שלב זמני ראשון שלו עתיד להיפתח עוד טרם הפעלת המכרז.
.118	חלק ד'	34.1.1 מכרז פרוזדור	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם המסוף התפעולי הזמני המתוכנן לגבי קו 419, יוכל לשמש כחניון לילה למפעיל. כמו כן, ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר בבעלות מי יהיה מסוף התפעולי זה. עוד מתבקשת ועדת המכרזים להבהיר מה הצפי לכמות האוטובוסים שניתן לאכלס במסוף תפעולי זה, וכמה מהם יהיו לכל מפעיל.	המסוף התפעולי הזמני צמוד לבתי מגורים ולכן לא יינתן אישור להשתמש בו כחניון לילה. בנוסף תשומת לב המציעים שמהמסוף ישמש את הזוכים בשני המכרזים. בחניון מתוכננים מעל 80 מקומות, חלוקה בין המפעילים תתבצע במהלך היישום. בשלב זה לצורך ההצעה יש להניח כי 55% מהחניות יוקצו למכרז בית שמש, 35% למכרז פרוזדור ו-10%

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				למפעילים אחרים. בשלב זה לא מתוכנן במסוף הזמני מבנה נהגים.
.119	חלק ד'	34.1.1	<p>הסעיף קובע, בין היתר :</p> <p>"קו 419 - כיוון הנסיעה ברמה ג' ישתנה עם הסדרת גשר היציאה החדש ברמה ג' ועם פתיחת המסוף התפעולי הזמני הסמוך לרמה ג' (מוערך מאי 2018). עם הסדרת התשתיות ברמת בית שמש ג-2 קו 419 ישרת גם את שכונה זו. בעתיד סביר שהקו יוארך לרמה ד'."</p> <p>נבקש לקבל מידע ביחס למסוף התפעולי הזמני הנ"ל - בין היתר, האם יכלול חדר נהגים, מהי כמות החניות שתהיה במסוף, האם יכלול חדר נהגים ועוד.</p> <p>כמו כן, נבקש להבהיר באם המסוף הנ"ל עתיד לשמש גם זוכים במכרזים אחרים, כגון הזוכה במכרז בית שמש.</p>	ראה תשובה לשאלה 117 לעיל.
.120	חלק ד'	34.1.2	<p>הסעיף מונה רשימת של קווים חדשים אשר נכללים במסגרת המכרז.</p> <p>מתבקשת הבהרה באיזה משלבי ההפעלה של המכרז מיועדים הקווים החדשים המנויים בסעיף זה להיות מופעלים.</p>	ככלל הקווים החדשים, ככל שלא יופעלו עי"י המפעיל הקיים עד מועד ההפעלה, יופעלו בפעימה השנייה. עם זאת, לצוות היישום סמכות להחליט על הפעלה של קו חדש זה או כבר בפעימה הראשונה.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
121.	חלק ד'	36	<p>סעיף 36 (וכן סעיפים נוספים במסמכי המכרז) מאפשר למשרד התחבורה לשנות את השירות אשר יינתן על ידי המציע הזוכה, ובכלל כך לשנות ו/או להוסיף ו/או לגרוע ממערך הקווים וכן מרמת השירות.</p> <p>חלק ה' למסמכי המכרז מספק מנגנון התאמה והתחשבנות במקרים אלו, אולם רק למקרה של <u>תוספת</u> קווים.</p> <p>מתבקש לספק מנגנון התאמה והתחשבנות גם במקרה של שינוי ו/או גריעה ו/או ירידה בשירות, ובכלל כך מנגנון שיפוי של המפעיל בגין ירידה בכמות השירותים כאמור.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. אנו מפנים את תשומת לב המפעילים לסעיף 51 במכרז ובמיוחד לסעיף 51.3 המתייחס לאופן ההתחשבנות במידה ומפת הרישוי נמוכה ממפת הבסיס.</p>
122.	חלק ד'	37	<p>תשתיות באשכול – הוועדה מתבקשת לפרסם הבהרה מפורטת של התשתיות שיעמדו לטובת הזוכה במרחב האשכול. כמו כן מתבקשת התייחסות הוועדה לחניות תפעוליות בהר חוצבים ובתח"ת ירושלים.</p>	<p>להלן פרטים אודות מיקומי חניה שיוקצו למפעיל פרוזדור ירושלים-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 חניות באזור הכניסה לעיר (חניון בית החייל). • 2 חניות בתחנה המרכזית+ 2 רציפים לצורך איסוף והורדה <p>10-12 מקומות חניה באזור הר חוצבים (התכנות לחניון זמני 4/9 או חניון הר חוצבים או מסוף זמני חדש שיוכשר ברחוב הרטום שבסמוך להר חוצבים</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
123.	חלק ד'	37	במכרז אין התייחסות כלל לחניות התפעוליות באזור ירושלים (הר חוצבים, תחנה מרכזית, חניון תלפיות) האם ישנם במקום חניות תפעוליות או לא? אם כן כמה חניות תפעוליות יוקצו למפעיל באיזורים אלו (הר חוצבים, תחנה מרכזית ותלפיות)?	חניון תלפיות – לא רלוונטי למכרזים דנן.
124.	חלק ד'	37	סטטוס שני החניונים של סופרבוס בבית שמש – חניון אזור תעשיה מערבי והחניון השני של סניף בית שמש והאם יש העברה שלהם למפעילים החדשים בהתאם לחלוקה כזו או אחרת?	ראה שאלת הבהרה 118 לעיל.
125.	חלק ד'	37	כיצד תהיה החלוקה של חניוני הלילה בבית שמש בין 2 המפעילים הזוכים? כמובן שחניונים אלו לא יספיקו, עקב הגידול בנפח הנסיעות באשכולות האם יש פיתרון מטעם המשרד?.	ראה שאלה 118 ועדכון בחלק ב'
126.	חלק ד'	37	מסוף הר חוצבים, הינו מסוף קטן שלא יספיק לכל הפעילות המתוכננת בו. האם יש כוונה ואפשרות להרחיבו ?	ראה תשובה לשאלה 122 לעיל.
127.	חלק ד' פרוזדור ירושלים	37,37.1	מתקני תשתיות - אין התייחסות בטבלה 2 בסעיף 37.1 לפעילות הקווים בתחנה מרכזית ירושלים לרבות מס' עמדות הורדה/העלאה וחניות תפעוליות. כך למשל מספר הנסיעות היומיות הנו 96 נסיעות יומיות, פעילות משמעותית שאין לה התייחסות בס'. בנוסף, בטבלה 2, לגבי ישוב מבשרת ציון "מרכז ספורט", רשום שניתן לאחד עמדות העלאה והורדה, אולם ישנה רק עמדה אחת. נא הבהרת הוועדה.	מה שמופעל על ידי סופרבוס מבחינת רציפים וחניות יעובר במלואו לזוכה במכרז פרוזדור (כמעט לא הגדלנו היקף פעילות בתוך התחנה המרכזית) לגבי הסוגיה השנייה, בכל מקום בטבלה שבו כתוב על תחנת קצה שניתן לאחד עמדות העלאה והורדה, הכוונה היא שבחינת היקף תדירות

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
בתחנת הקצה אין צורך בעמדות נפרדות להעלאה והורדה.				
<p>המידע שפרוט במסגרת מסמכי המכרז כולל מידע בדבר הדרישות התכנוניות המקודמות מול עיריית בית שמש.</p> <p>המצב הקיים של המסופים מאפשר את הפעלת השירות הנכלל בפעימה הראשונה. ככל שלא תסתיים הכשרת המסופים במועד הפעימה השנייה, או שתסתיים הכשרת רק חלק מהם, היקף השירות בפעימה השנייה יותאם לתשתית המוספים הזמינה במועד הפעימה.</p>	<p>הועדה מתבקשת ליתן הבהרה באשר לנתוני הטבלה, מכיוון שלמיטב הבנתנו, ישנם הבדלים מהותיים בין הנתונים המצוינים בטבלה לבין המצב בפועל:</p> <ul style="list-style-type: none"> תחנת רכבת: רשום בטבלה 13 חניות תפעוליות שחסרות/לא קיימות בשטח. בן איש חי/קארו: נרשם 7 חניות תפעוליות, ו- 3 רציפי העלאה, הרציפים והחניות התפעוליות לא קיימים בשטח למעט תחנת אחת להעלאה/הורדה. מסוף ד.חיים: נרשם 8 חניות תפעוליות ו- 4 רציפי העלאה, בפועל קיימת חניה תפעולית לאוטובוסים בלבד ללא רציפי העלאה והורדה, רציף העלאה אחד מחוץ לתחום המסוף. עין גדי/שביל הנחש: נרשם 3 חניות תפעוליות ורציף העלאה אחד, חניה תפעולית לא קיימת בשטח. הקישון/איילון: נרשם 6 חניות תפעוליות ו- 2 רציפי העלאה – חניה תפעולית לא קיימת. 	37.1	חלק ד' בית שמש	.128

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<ul style="list-style-type: none"> • נחל צאלים/נחל חבר : נרשם 12 חניות תפעוליות ו-6 רציפי העלאה, למעט תחנה אחת על הכביש, לא קיימת חניה תפעולית ולא רציפי העלאה כאמור בטבלה. • נריה הנביא/שכריה הנביא : נרשם 15 חניות תפעוליות ו-7 רציפי העלאה, למעט תחנה אחת על הכביש, לא קיימת חניה תפעולית ולא רציפי העלאה כאמור בטבלה. <p>בנוסף להבהרה אשר התבקשה לעיל, ובכל מקרה, מתבקשת הועדה להבהיר, כי ככל שיגרמו בעיות תפעול ובכלל זה איחורים וכיוצ"ב, בשל חוסר התאמה בין האמור בטבלה לבין המצב בשטח, לא יוטלו על המפעיל קנסות בגינן.</p> <p>בנוסף, אין זה סביר שהתשתיות במצבן הנוכחי יוכלו לספק מענה למספר יציאות אוטובוסים בשעות האמורות במכרז מבלי לגרום לבעיות של חניות תפעוליות ואיחורים מהותיים. עד אשר יבוצע שינוי תשתית הולם, הועדה מתבקשת להחריג מראש מן הבקרה התפעולית, איחורים אלו בקווים אלו, אשר פורטו לעיל.</p> <p>בנוסף הועדה מתבקשת להבהיר, כי במקרה שמשרד התחבורה יורה על הסטה של התחלת הקווים שמוצאם בטבלה שבסעיף 37.1, למסופים אחרים שאינם נכללים בטבלה האמורה, אזי תעודכן בהתאם עלות ההפעלה של אותם מסופים אחרים "חדשים".</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
129.	חלק ד'	37.1	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם יש מקום לאוטובוסים בכל תחנות הקצה. במידה שלא (בהתבסס על היכרות עם המקום), כאשר אין כל אזור חניה מתאים לאוטובוסים בסביבת התחנה המפורטת, ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מה הפתרון המוצע והמאושר על ידי המשרד.	ראה תשובה לשאלות 118 ו - 122 לעיל.
130.	חלק ד'	37.1	לסעיף מצורפת טבלה בעניין פעילות קווים מתוכננים במתקני תשתית עיקריים. כמו כן, על פי הסעיף, מתקני תשתית עיקריים מוגדרים ככאלה שיוצאות מהם <u>מעל 6 יציאות בשעת השיא בפעילות</u> . נבקש להבהיר כדלקמן: 1. הטבלה מפרטת תחנות בעלות היקף פעילות השווה או הנמוך מ-6 יציאות בשעת השיא בפעילות (מטה יהודה, כסלון, בית זית, הר אדר, נווה אילן, בית מאיר, עין ראפה) ומגדירה אותן כתחנות המהוות מתקן תשתית עיקרי. נראה שנפלה טעות בסעיף ולאור כך נבקש להבהיר כי התחנות הנ"ל אינן מהוות מתקן תשתית עיקרי.	מובהר כי תחנות בהן יש מתחת ל-6 יציאות בשעת שיא אינן מהוות תשתית הפעלה עיקרי. מובהר כי תחנות בהן יש מעל 6 יציאות בשעת שיא מהוות תשתית הפעלה עיקרי, ככל שאין חניות תפעוליות בהיקף מספק - באחריות המפעיל לאתר מקומות לעצירה תפעולית בקרבת מקום. מסוף הר חוצבים הינו באחריות צוות תוכנית אב ירושלים וכל תיאום ייעשה מולם במהלך היישום.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק נספח/ במכרז	מספר שאלה
<p>תחנה מרכזית: ראה תשובה לשאלה 122. בנייני האומה, באחריות המפעיל לאתר מקומות להמתנת אוטובוסים לפני ההגעה לתחנת איסוף ראשונה בבנייני האומה.</p> <p>לגבי עניין קיבולת מסופים ותחנות קצה – ראה תשובה לשאלה 118 לעיל.</p>	<p>2. בהמשך להבהרה בסעיף 1 לעיל, נציין כי על פי מוסף 4 לנספח ב' למסמכי המכרז, ישנן תחנות בעלות היקף פעילות הגדול מ-6 יציאות בשעת השיא בפעילות:</p> <p>א. ירושלים - בנייני האומה. ב. ירושלים - תחנה מרכזית. ג. ירושלים - מסוף אגד/הר חוצבים. ד. בית שמש - מסוף דרך חיים. ה. בית שמש - גריה הנביא/זכריה הנביא. ו. בית שמש - שד' נחל צאלים/נחל חבר.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקש להבהיר כי התחנות הנ"ל מהוות מתקני תשתית עיקריים באשכול זה.</p> <p>3. נבקש להבהיר האם מסוף אגד/הר חוצבים עובר להפעלה בידי הזוכה במכרז זה, ככל שכן מהן המועד להעברה כאמור?</p> <p>4. נבקש להבהיר מהי יכולת השימוש של הזוכה במכרז בתחנת בנייני האומה ובתחנה המרכזית בירושלים.</p>			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>5. האם כלל המסופים ותחנות הקצה הכלולים במכרז עומדים בדרישות לעניין קיבולת עמדות הורדה/איסוף וחניה תפעולית שנקבעו ע"י הרשות הארצית לתחבורה ציבורית בטבלה 19 ל"הנחיות לתכנון ותפעול שירות תחבורה ציבורית באוטובוסים"?</p>			
<p>השואל לא פירט באלו מסופים מדובר ולכן לא ניתן להתייחס לשאלה זו. באופן כללי, בכל מקום שהמשרד סבור שיש להכשיר מסופים הוא פועל מול הגורמים הרלוונטיים.</p>	<p>סעיף 37.1 מפרט את המסופים הקיימים כיום באשכול. עם זאת, לפי מסמכי המכרז ישנן נקודות רבות אשר נראה כי יידרש להקים בהן מסופים נוספים, אשר אינם קיימים כיום. מתבקשת הבהרה כדלקמן:</p> <p>(1) מי הוא הגורם האחראי להקמת המסופים הנוספים? (2) האם קיימים כיום אישורים רגולטוריים הנדרשים לצורך הקמת מסופים נוספים כאמור? (3) ככל והאחראי להקמת המסופים הנוספים איננו הזוכה במכרז - במקרה בו המסופים הנוספים לא יהיו מוכנים במועד ההפעלה הרלוונטי, מהי ההתנהלות הנדרשת מהזוכה במכרז בכל הנוגע למסופים הנוספים בכלל, ובקשר להעמדת התנאים המתאימים</p>	37.1	חלק ד'	131.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>לנהגים במסופים ותחנות הקצה, בהתאם להוראות נספח מד למסמכי המכרז, בפרט:</p> <p>(4) ככל והאחראי להקמת המסופים הנוספים איננו הזוכה במכרז – מתבקש להבהיר כי במקרה בו המסופים לא יהיו מוכנים במועד ההפעלה הרלוונטי, ובעקבות כך יוחלט על דחיית מועד ההפעלה כאמור, מהם מנגנוני השיפוי והפיצוי שיחולו ביחס לזוכה במכרז.</p>	
132.	חלק ד'	37.1.1	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם על הזוכה במכרז להגיע באופן עצמאי לסיכומים עם בעלי המסופים ותחנות הקצה בנוגע להסכמי שכירות או שתוכן הסכמים אלו יוכתב על ידי משרד התחבורה.	כן, על הזוכה במכרז יהיה להגיע להסכמות ולחתום על סיכומים עם בעלי המסופים ותחנות הקצה. הסיכומים עם בעלי המסופים ותחנות הקצה יעשה בתיאום ובשיתוף נציג המשרד. בנוסף, ברצוננו להפנות את תשומת לב המציעים לאמור בסעיף 37.1.8 למכרז בדבר אופן תמחור עלויות מתקני התשתית העיקריים בהצעה.
133.	חלק ד' בית שמש	37.1.4	תשומת לב הועדה מופנית לכך שרשום בסעיף כי דמי השכירות מפורטים "בטבלה שלהן" אולם לא מופיעה בהמשך טבלה המפרטת זאת.	בנוגע לדמי שכירות נא ראה סעיף 132 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
134.	חלק ד' בית שמש	37.1.5	נודה להבהרת הועדה, מה היא ההגדרה של "קו איזורי".	<p>בהתאם להנחיות לתכנון ותפעול תחבורה ציבורית, קו איזורי פועל בתחום מועצות אזוריות או מועצות מקומיות קטנות (עד 10,000 תושבים), שאינן מהוות חלק מרצף בנוי ולא נכללו בתחום מרחב עירוני. השירות האיזורי מקשר בין יישובים באותה מועצה אזורית או בין היישובים במרחב האיזורי למרחב העירוני הקרוב (אך אינו עובר ביותר ממרחב עירוני אחד) הדגש הוא על חיברו למרכזי תחבורה או למוקדי משיכה עיקריים.</p> <p>מודגש כי ההנחיות מאפשרות גמישות בהגדרה במקרים שונים בהם לא מדובר בקו איזורי מובחן והדבר נתון לשיקול מנהל תחום תח"צ הרלוונטי.</p>
135.	חלק ד' פרוזדור ירושלים	37.1.6	הועדה מתבקשת להבהיר האם משרד התחבורה מתכנן מסוף וחניון לילה בעיר בית שמש. אם התשובה חיובית- מתבקשת הועדה לציין מהו תאריך היעד הצפוי לסיום ומה מיקומו המדויק.	ראה עדכון חלק ב' ושאלה 118 לעיל.
136.	חלק ד'	37.1.6	הסעיף קובע, בין היתר :	ראה עדכון חלק ב' ושאלה 118 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>"מודגש כי בכל מקרה של חוסר מוכנות המסוף וחניון הלילה המתוכננים בבית שמש, באחריות המפעיל למצוא חניון לילה תחליפי לתקופת הביניים עד הכשרת המסוף/חניון הלילה."</p> <p>מתבקשת הבהרה באם קיים כיום תכנון להקמת חניון לילה בבית שמש מצד העירייה ו/או המפעיל הנוכחי ו/או משרד התחבורה; ככל וקיים תכנון כאמור, מתבקשת הבהרה לגבי לוח הזמנים הצפוי להקמת חניון הלילה כאמור לעיל, תחילת הפעלתו ומספר ההחניות המתוכנן בו; כמו כן, מתבקשת הבהרה באם חניון הלילה כאמור יעמוד לרשות הזוכה במכרז פרוזדור ירושלים בלבד, או שמא יעמוד לשימושם של מפעילים נוספים, כגון הזוכה במכרז בית שמש.</p>	
.137	חלק ד'	37.1.7	<p>הסעיף קובע, כדלקמן:</p> <p>"מודגש כי מרבית המסופים ותחנות הקצה ישמשו מפעילים נוספים מלבד הזוכה במשרד".</p> <p>מתבקש להבהיר באם בתחנות הקצה והמסופים כאמור חושבו חניות תפעוליות מספקות, קרי הן עבור המפעיל של קווי אשכול פרוזדור ירושלים והן עבור מפעילים נוספים, בהתאם להנחיות לתכנון ותפעול שירות תח"צ באוטובוסים של הרשות הארצית לתחבורה ציבורית.</p>	ראה תשובה 118 לעיל.
.138	חלק ד'	37.1.7	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד מתבצעת החלוקה בין המפעילים במסופים המשותפים לעניין הוצאות השימוש המפורטות בסעיף 37.1.2.</p>	חלוקת התשלומים תעשה בשלב היישום לאחר החלוקה תבוצע התחשבות כאמור בסעיף 37.1.8

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
139	חלק ד' בית שמש	37.1.8	הועדה מתבקשת להבהיר (כפי שהבהירה במסגרת מכרז שרון חולון) כי הסכום הנזכר בסעיף הנו לשנת הפעלה אחת.	ההערה מקובלת, הסכום המופיע בסעיף 37.1.8 הינו לשנת הפעלה אחת.
140	חלק ד'	37.1.8	הסעיף קובע, בין היתר : "לצורך הכנת ההצעות, על המציעים לקחת בחשבון דמי שכירות וניהול לכלל התחנות המפורטות בטבלה לעיל בסך של 5 מיליון ₪ (לא כולל תשלומי חשמל ומים בגין השימוש בתחנות). על הזוכה במכרז להעביר לידי משרד התחבורה ולמנהלת תח"צ טבלה מפורטת לסך העלויות בכל תחנה ותחנה." נבקש להבהיר לאיזו תקופה ישולמו עלויות דמי השכירות והניהול כאמור לעיל - האם אלו עלויות שנתיות או עלויות לכל תקופת ההפעלה. כמו כן, נבקש להבהיר האם העלויות כוללות ארנונה?	העלויות הינן לשנה ואינן כוללות הוצאות ארנונה. על המציע להביא בחשבון את הוצאות הארנונה
141	חלק ד' פרוזדור ירושלים	37.2	במכרז פרוזדור ירושלים לא נכללה ההסתייגות שנכללה בסעיף המקביל במכרז בית שמש ולפיה " עלות המשרדים והתשתיות נשוא סעיף זה אינה כלולה בעלויות מתקני תשתית עיקריים המופיעה בסעיף 37.1.18. הועדה מתבקשת להבהיר עניין זה.	לסעיף 37.2 במכרז פרוזדור יתווסף ברישא שלו: " המציע יתחייב כי במידה ויזכה במכרז יעמדו לרשותו לשמוש באשכול זה, משרדים וחניוני לילה מאובטחים על חשבונו. יובהר כי עלות המשרדים והתשתיות נשוא סעיף זה אינה כלולה בעלויות מתקני תשתית עיקריים המופיעים בסעיף 37.1.18 לעיל".

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
142.	חלק ד' בית שמש	38.1	הוועדה מתבקשת להבהיר, כי במקרה שבו משרד התחבורה ו/או הממשלה יחליטו שלא להפעיל מפרקיות מעבר לתקופה של חודש ממועד ההודעה על הזכיה, אזי מועד הפעלת הקווים יידחה בחודש נוסף, או בפרק הזמן שממועד ההודעה על הזכיה עד למועד מסירת ההחלטה שלא להפעיל מפרקיות – לפי הארוך מבין השניים.	ככל שבהליך היישום ינחה המשרד את המפעיל להצטייד באוטובוסים עירוניים רגילים במקום מפרקיות ינתן לזוכה פרק זמן של שישה חודשים להצטיידות. מועד ההפעלה ידחה ככל שידרש כתוצאה מכך. יודגש, כי לא בכל מקרה ידחה מועד ההפעלה, אלא רק אם ההודעה על הצטיידות באוטובוסים תינתן בתקופה הקצרה מ-6 חודשים ממועד ההפעלה.
143.	חלק ד' בית שמש	38.1	תשומת לב הוועדה מופנית לכך שבמכרז צוין כי קו 16 יופעל כקו עירוני נמוך רצפה, ואילו בנספח קו (נספח 1) ההגדרה היא עירוני רגיל	נספח 1 יתוקן כך שקו 16 יוגדר כעירוני נמוך רצפה.
144.	חלק ד'	38.1	יישום ללא מפרקיות – במסגרת מסמכי המכרז נקבע כי במידה ומבחינה תשתיתית לא ניתן יהיה להפעיל את השירות באמצעות מפרקיות יהיה רשאי המשרד להורת למפעיל להצטייד באוטובוסים עירוניים נמוכי רצפה ביחס של 1:1.4 (על כל מפרקית 1.4 אוטובוס עירוני), ובהתאם יעודכנו נסיעות השירות ועלות ההפעלה. למעבר ממפרקיות לאוטובוסים עירוניים השלכות רבות על אופן הערכות של המפעילים לדוגמא: גיוס נהגים, הזמנת אוטובוסים ועוד.	ככל שהמשרד יורה על הצטיידות באוטובוסים עירוניים נמוכי רצפה במקום מפרקיות יעודכן מנגנון ההתחשבות כדלקמן: - מפת הבסיס תגדל ב-503,115 ק"מ רכב שנתי.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוועדה מתבקשת להציג מנגנון מפורט לאופן ההתחשבנות והערכות במקרה זה. כמו כן, על הוועדה להביא בחשבון, את משך ההצטיידות באוטובוסים. להערכת המציעים, תקופת היישום (9- חודשים) אינה מספיקה.	- עלות ההפעלה השנתית בבסיס תעודכן ב-4.7 מ' ש"ח וסך עלות ההפעלה השנתית בבסיס תסתכם ב-158.5 מ' ש"ח. יודגש כי בכל מקרה במקום הפעלת מפרקיות ירכשו אוטובוסים עירוניים נמוכי רצפה בלבד.
145.	חלק ד'	38.1 וסעיף ב.3 לנספח י'	סוגי האוטובוסים המפורטים בסעיף 38.1 שונים מסוגי האוטובוסים המפורטים בהנחיות למילוי לנספח י'. ועדת המכרזים מתבקשת לתקן את נספח י' בהתאם לסוגי הרכב שנדרש המציע להפעיל בפועל.	נספח י' יעודכן, מצ"ב נספח י' חדש בקובץ אקסל.
146.	חלק ד' בית שמש	38.2.3	1. הוועדה מתבקשת להבהיר כי האוטובוסים יועברו אל הזוכה על ידי המפעיל היוצא, כאשר הם לאחר בדיקה ובמצב תקין. לצורך כך, הוועדה מתבקשת להבהיר כי המשרד יחייב את המפעיל היוצא לשאת בעלויות כל תיקון ו/או שיפוץ שיש לבצע באוטובוסים, ובמיוחד תיקון או שיפוץ למכלולים שאינם נכללים בהסכם תחזוקה (ובכלל זה שירותי התחזוקה הנוכחים בסעיף 7.8 לנספח יד), וזאת עד להבאתם למצב תקין. 1. בנוסף, הוועדה מתבקשת להבהיר את האמור בפסקה השניה לסעיף, המתחילה במשפט "המציע יניח כי הגיל..." (שכן היא איננה מובנת), וככל הניתן, ליתן גם דוגמא מספרית.	על הזוכה במכרז לבצע בדיקה ולוודא עם חברת הליסינג כי האוטובוסים במצב תקין. במסגרת ההצעה למכרז על המציעים לתמחר עלות החלפת סכמת צבעים ותיקון ליקויים הנובעים מבלאי סביר. כמו ראה סעיף 8.8 להסכם הליסינג.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>1 לגבי המשך הפסקה הכוונה הינה לאוטובוסים נוספים בליסינג שיאושרו למפעיל הנוכחי ואינם נכללים כעת במסמכי המכרז.</p> <p>הנחת העבודה הינה שככל שיאושרו למפעיל אוטובוסים נוספים בליסינג הם יהיו חדשים בלבד ויכללו בפרק הזמן שבין הכנת ההצעה ועד למועד ההעברה בפועל שצפוי שלא ימשך למעלה משנתיים ממועד הגשת ההצעות.</p> <p>2. גיל האוטובוסים שיועברו בליסינג איננו שונה מדרישות המכרז לגיל הממוצע ולגיל המקסימלי.</p> <p>3. הנתון הועבר במסגרת מסמכי המכרז.</p> <p>4. קיים צורך להתקין עליהם את כלל המערכות הדרושות במכרז.</p>	<p>2. בכלל זה הועדה מתבקשת להבהיר האם הכוונה שכל האוטובוסים במכרז שיועברו בליסינג תפעולי יופעלו לשנתיים בלבד?</p> <p>3. כמו כן- הועדה מתבקשת לספק פירוט של האוטובוסים וק"מ נכון להיום, בנוגע לאוטובוסים המועברים אל הזוכה בליסינג.</p> <p>4. הועדה מתבקשת להבהיר, האם קיים צורך להתקין עליהם את כלל המערכות הדרושות במכרז, או שמותקנים בהם (ובאיזה חלק מהם) זה מכבר, כלל / חלק מהמערכות?</p>			

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
147.	חלק ד'	38.2.5 נספח מד'	סעיף 10 לנספח מד' מפרט את הגיל המקסימלי עבור אוטובוסים עירוניים. עם זאת, אין התייחסות בנספח זה ו/או ביתר מסמכי המכרז לגיל מקסימלי עבור אוטובוסים בינעירוניים ומיניבוסים בינעירוניים. לאור האמור, מתבקש להבהיר מהם הגילאים המקסימליים עבור האוטובוסים הנ"ל.	הגיל המקסימלי לאוטובוס בינעירוני - 10 שנים הגיל המקסימלי למיניבוס בינעירוני - 6 שנים.
148.	חלק ד' בית שמש	38.2.10 + סעיף 43	קיימת אי התאמה וסתירה בין הוראות סעיף 38.2.10 לבין האמור בטבלת ריכוז התחייבויות שבסעיף 43. הועדה מתבקשת להחליף בטבלה את מספר הסעיף 38.2.9 ב 38.2.10 ולרשום "הפעלת לא פחות מ 58 אוטובוסים חשמליים" במקום "הפעלת 50% מהצי העירוני שאינו מפרקי" הועדה מתבקשת להבהיר את המשפט "כולל רזרבה תפעולית של 20%?" ההבהרה נדרשת מאחר שמדובר באוטובוס אשר יכול לעשות כל נסיעה עירונית (למעט קווים 13 ו15). בנוסף, תשומת לב הועדה מופנית לכך שהפעלת צי רכב חשמלי בכמות הנדרשת, מחייבת חניון עם מתח גבוה, דבר אשר אינו בשליטת המפעיל. אשר על כן מתבקשת הועדה לכלול במכרז התחייבות מצד משרד תחבורה להכשרת חניון מתאים, הן מן הבחינה הכלכלית וגם מבחינת התשתיות מול חברת החשמל.	בטבלה שבסעיף 43 יתוקן כך שמספר 50% ימוחק ובמקומו יבוא 58 אוטובוסים. בגין האוטובוסים החשמליים נדרשת רזרבה תפעולית של 20% . אין שינוי במסמכי המכרז, באחריות מפעיל השירות למצוא תשתיות תומכות להפעלה , לרבות חשמל והקמה ולתמחר זאת במסגרת הצעות.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
				כמו כן, ראה עדכון לגבי שכירות שטח לטובת חניון בהיקף של 40 דונם והאחריות להקמת החניון.
149.	חלק ד'	38.3.1	הסעיף קובע, בין היתר : "כל האוטובוסים שיופעלו יעמדו...תקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (נגישות חושית באוטובוסים בין עירוניים), התשע"ח-2017..." למען הסדר הטוב, נבקש להחליף את השנה העברית "התשע"ח" בשנה העברית הרלוונטית לתקנות אלו – "התשע"ז".	ההערה מקובלת.
150.	חלק ד' ונספח ב'1	38.3.1	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את הסתירה בין סעיף 38.3.1 שממנו עולה כי כל האוטובוסים מחויבים בנגישות בהתאם לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות (נגישות חושית באוטובוסים בין עירוניים), התשע"ז-2017 ובין נספח ב'1 עמודה V, לפיו אין צורך בהנגשה.	אין שינוי במסמכי המכרז: להבהרה עמודה V בנספח ב1 מתייחסת לנגישות לבעלי מוגבלויות ולא לנגישות חושית.
151.	חלק ד' בית שמש	38.3.2	הוועדה מתבקשת לקבוע, שדרישת קיום הוראות הרישום של אגף רכב תהיה למועד הפעלת הקווים ולא למועד הגשת הצעות. ספק המיניבוסים עירוניים/בינעירוניים אינו יכול לספק את האוטובוסים הנ"ל לזמן ההפעלה המבוקש. הוועדה מתבקשת לאשר להציע דגמים אחרים שטרם נמצאים בארץ.	ניתן להגיש הצעה עם אוטובוס ללא הוראת רישום ובלבד שיש לו תקינה אירופאית תקפה. הליך הרישום יסתיים תוך שלושה חודשים מיום ההודעה על הזכייה.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>אי עמידה במועד שנקבע מכל סיבה שהיא יביא לביטול ההסכם עם הזוכה וחילוט ערבות הביצוע. לא תתאפשר אורכה למועד הנ"ל.</p>				
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בהתאם לסעיף 38.3.2 למכרז, מצוין באופן מפורש, כי "אין להגיש במסגרת ההצעה במכרז דגמי אוטובוסים ללא הוראת רישום תקפה למועד הגשת ההצעות". דרישה זו מצמצמת באופן ניכר את מספר היבואנים והיצרנים אשר יכולים לספק אוטובוסים למפעילי הקווים לצורך המכרז, ובכך פוגעת פגיעה ממשית בתחרות ובתוך כך באינטרס הציבורי. עוד יצוין, כי הדרישה אינה רלוונטית שכן הוראת רישום לאוטובוס שתהיה תקפה במועד הגשת ההצעות, סביר שלא תהיה תקפה ביום תחילת הפעלת האוטובוסים בקווי המכרז בשל חלוף הזמן ועדכוני תקינה אירופאית וישראלית הצפויים במהלך תקופת זמן זו.</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי ככל שלא עלה בידי יצרנים ויבואנים של אוטובוסים להשלים את תהליכי הוראת הרישום של האוטובוסים המוגשים במסגרת מכרז זה טרם הגשת ההצעות, תתאפשר השלמת תהליך הרישום לאחר הגשת ההצעה ובטרם תחילת ההצטיידות בכפוף לכך, שבמועד הגשת ההצעות יהיו דגמי האוטובוסים המוצעים בהצעה בעלי אישור תקינה</p>	38.3.2	חלק ד'	.152

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			אירופאית בתוקף וכי היבואנים ישלימו את הליך הוראות הרישום הישראליות בטרם מועד הפעלת האוטובוסים בקווי השירות במכרז.	
.153	חלק ד' פרוזדור ירושלים	38.4	תשומת לב הועדה מופנית לכך שבסעיף נרשם כי במפרטי המכרז זה אין מיניבוסים, אולם במפרט הקווים בנספח 1 פעילות קו 89 במיניבוס ביני"ע	במכרז זה ישנם מיניבוסים. לפיכך הסיפא בסעיף 38.4 תימחק. מדובר במקטע הבא "לתשומת לב המציעים, במפרטי מכרז זה אין מיניבוסים, עם זאת, במידה ויוחלט על הפעלת מיניבוסים במהלך תקופת ההפעלה, תחושב הרזרבה הנדרשת לפי סעיף זה. בחלוקה לעירוניים ולבינעירוניים".
.154	חלק ד'	39.6.1	המכרז כולל דרישה להחלפת כל שלטי 505 ברחבי האשכול. מעיון במסמכי המכרז של אשכול בית שמש עולה כי מכרז זה כולל דרישה זהה, קרי שהמציע הזוכה במכרז קווי אשכול בית שמש יידרש להחליף את כל שלטי 505 באשכול.	לשם אינדיקציה בלבד, באשכול בית שמש כ-740 תחנות ובאשכול פרוזדור כ-500 תחנות. מובהר כי החלפת שלטי 505 בתחנות משותפות לשני המכרזים בתוך העיר בית שמש הינה באחריות הזוכה במכרז בית שמש והאחריות על החלפת שלטי 505 בתחנות משותפות לשני

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
המכרזים מחוץ לעיר בית שמש הינה באחריות הזוכה במכרז פרוזדור.	לאור החפיפה הגיאוגרפית החלקית בין האשכולות כאמור, מתבקש לקבוע חלוקה אזורית ברורה בין המפעילים להחלפת שלטי 505 כאמור. כמו כן, נבקש לקבל נספח עם רשימת התחנות שיהיו באחריות המפעיל הזוכה במכרז פרוזדור ירושלים.			
על אנשי המוקד להיות מתודרכים בכל הקשור לפעילות המתוגברת והשונה בסופ"שים וימים מיוחדים, וכן לספק פתרונות לתגבורים נדרשים עקב עומסים לא צפויים (השכיחים יותר בקווים המשרתים את הציבור החרדי), לטפל ברגישות בהשבת אבידות בעלות ערך רב (כספי או לא כספי) השכיחות יותר בשירות לאוכלוסייה החרדית וכדומה. לא מדובר בהנחיות ייחודיות יותר בדגשים שונים לבעיות הנפוצות יותר בשירות לאוכלוסייה החרדית.	הסעיף קובע, בין היתר : "על אנשי המוקד להיות מתודרכים בקשר עם הרגלי וצרכי הציבור החרדי". לאור האמור בסעיף זה, הועדה הנכבדה מתבקשת להבהיר מהן ההנחיות הייחודיות הרלוונטיות לעניין מתן שירות ומידע לציבור החרדי.	39.8	חלק ד'	155
ההערה מקובלת. החל מהשנה השלישית תקציב הפרסום יתעדכן ב-10% בשנה כך שבשנה השלישית הסכום יעמוד על 330,000 וייוותר על סכום זה במשך כל שנות ההפעלה על הארכוניתן ככל שתהיינה.	הסעיף קובע, בין היתר : "מפעיל השירות יתקצב את תכנית הפרסום לתקופת היישום ושנת ההפעלה הראשונה בסכום שלא יפחת מ-4,000,000 ₪ (במילים : ארבע מיליון שקלים חדשים) ובנוסף סכום שלא יפחת מ-300,000 ₪ (במילים : שלוש מאות אלף שקלים חדשים) בכל אחת משנות ההפעלה הנותרות (עד 12 שנות הפעלה).	39.8.1	חלק ד'	156

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>סכום זה יגדל ב-10% כל שנה החל בשנה השלישית ועד לשנה האחרונה של ההתקשרות, כולל מימוש אופציות הארכת ההסכם ככל שתמומש".</p> <p>מתבקשת הבהרה באם תוספת 10% לתקציב הפרסום בשל שנת הפעלה החל מהשנה השלישית מחושבת בכל שנה ביחס לסכום הבסיס (וכך יעמוד תקציב הפרסום בכל שנת הפעלה החל מהשנה השלישית על סכום קבוע של 330,000 ₪) או אם התוספת מחושבת בכל שנה ביחס לסכום המוגדל של השנה הקודמת (כך, לדוגמה – בשנה השלישית יעמוד סך תקציב הפרסום השנתי על סך של 330,000 ₪, בשנה הרביעית יעמוד על סך של 363,000 ₪, בשנה החמישית יעמוד על סך של 399,300 ₪ וכיו"ב).</p>			
<p>המשרד לא יתקצב תקציב מיוחד בגין פרסום אירועים מיוחדים .</p>	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "מפעיל השירות יחויב להפעיל מערך פרסום עבור אירועים מיוחדים, המצריכים תגבור שירות.... מובהר כי משרד התחבורה יבקש לקבל דוחות ממפעיל השירות לעניין עלויות הפרסום וככל שהיקף הפרסום יהיה נמוך מעלויות אלו, יקוזז המשרד את הפער בין העלות בפועל לאמור בסעיף זה או ידרוש מהמפעיל לנצלו למטרות אחרות עבור שיפור המידע לנוסע".</p> <p>סעיף 38.9.1 קובע תקציב פרסום שנתי עבור כל אחת משנות ההפעלה.</p>	39.8.2	חלק ד'	.157

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מתבקשת הבהרה באם יינתן תקציב מיוחד על ידי משרד התחבורה (קרי, מעבר לתקציב מערך הפרסום הכללי הקבוע בסעיף 39.8.1 למסמכי המכרז) עבור פרסום אירועים מיוחדים.	
158.	חלק ד מכרז פרוזדור'	39.8.3	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "המפעיל יידרש להתקין 60 שלטי מידע בזמן אמת חדשים ברחבי האשכול, על פי רשימת תחנות שתועבר לו, ובנוסף יחליף 10 שלטי מידע בזמן אמת קיימים".</p> <p>לעומת זאת, בטבלת ריכוז התחייבות המציע בסעיף 43 למסמכי המכרז מצוין בשורה המתנייחסת לסעיף 39.8.3 כדלקמן : "התקנה של 100 שלטי מידע בזמן אמת חדשים בתחנות בהן אין כיום שילוט אלקטרוני ותחזוקה של כלל השלטים האלקטרוניים באשכול".</p> <p>כמו כן, בסעיף 3 בנספח טז' נקבע ביחס להתקנת שילוט מידע בתחנות, כי על מפעיל השירות להתקין 80 שלטים חדשים ולהחליף 35 קיימים.</p> <p>לאור הסתירה כאמור, מתבקש להבהיר אילו מהסעיפים הוא הסעיף הגובר ; כמו כן, מעיון במסמכי המכרז של אשכול קווי בית שמש עולה כי קיימת דרישה דומה בסעיף 39.8.3 וכן דרישה זהה בנספח טז', והכל לעניין התקנה, החלפה ותחזוקה של שלטי זמן אמת ביחס למפעיל של אשכול קווי בית שמש. על מנת להבהיר את הכפל ולמנוע חפיפה שאינה רצויה, מתבקש להבהיר באם החובה כאמור חלה רק על אחד מהמציעים ו/או לקבוע חלוקה אזורית</p>	<p>במכרז פרוזדור ירושלים האמור בסעיף 39.8.3 גובר על יתר הסעיפים. המפעיל ידרש להתקין 60 שלטי מידע בזמן אמת ובנוסף יחליף 10 שלטי מידע קיימים.</p> <p>השלטים בכל אשכול ינוהלו באופן שלא תהיה כפילות בנושא התקנה / החלפה / תחזוקה בין הזוכים .</p> <p>סעיף 43, סעיף 3 בנספח טז' יעודכנו בהתאם.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			להתקנה ו/או החלפה ו/או תחזוקה של שלטי זמן אמת כאמור, וכן חלוקה כמות השלטים בין המפעילים בהתאם.	
159.	חלק ד'	39.8.3 מכרז פרוזדור	בסעי' זה נקבעי המפעיל יידרש להתקין 60 שלטי מידע בזמן אמת חדשים ברחבי האשכול, על פי רשימת תחנות שתועבר לו, ובנוסף יחליף 10 שלטי מידע בזמן אמת קיימים, ובסה"כ יופעלו 70 שלטי מידע בזמן אמת באשכול. ובחלק ד ריכוז התחייבות המציע כתוב: "התקנה של 100 שלטי מידע בזמן אמת חדשים בתחנות בהן אין כיום שילוט אלקטרוני ותחזוקה... כמה שלטי מידע צריך בסה"כ?	בריכוז התחייבויות המציע בחלק ד בסעיף המתייחס לסעיף 39.8.3 ימחק המספר 100 ובמקומה יבוא המספר 60.
160.	חלק ד'	39.1 ו-39.5	ועדת המכרזים מבקשת להאריך את המועד להגשת הממצאים ביחס לאי התאמות (ככל שישנן) בין נתוני המסלולים המצגים במפרטי המכרז, לבין אלו שנאספו ויאספו על ידי המציעים, עד ל- 30 ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות. כמו כן, מתבקשת הוועדה לפרסם לפחות 14 ימים לפני המועד האחרון להגשת הצעות את נתוני המסלולים הסופיים והמעודכנים של המכרז, כדי להבטיח שבפני כל המציעים תעמוד תמונה עובדתית מלאה וזהה ביחס לתוואי המסלולים שלגביו הם נדרשים להגיש הצעותיהם.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
161.	חלק ד'	39.6.5	ועדת המכרזים מתבקשת לפרסם את חלוקת האחריות שביצע משרד התחבורה לעניין שיוך האחריות לתקינות השלט והמידע בו למפעיל הרלוונטי.	לכל מכרז צורך קובץ אקסל ובו פירוט של שלטים קיימים , חלוקת האחריות הינה על פי המפורט בקבצים הללו.
162.	חלק ד'	39.8.1 וסעיף 3 לנספח טז' מכרז בית שמש	ישנה סתירה בין הסכומים המצוינים בסעיף 39.8.1, הנוגעים לתקציב תוכנית הפרסום לתקופת היישום ושנת ההפעלה הראשונה ותקציב שנת ההפעלה הנוותרות, לבין הסכומים המצוינים בסעיף 3 לנספח טז', תחת הרובריקה "פרסום לציבור". ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו תקציב תכנית הפרסום שעל המציע להביא בחשבון במסגרת הצעתו.	האמור בסעיף 39.8.1 גובר על האמור בנספח טז' לנושא הפרסום וסעיף 3 לנספח טז' יעודכן בהתאם.
163.	חלק ד'	39.8.3 וסעיף 3 לנספח טז'	ישנה סתירה בין המספר המינימלי של עמדות הטעינה מחוץ לאוטובוס המצוין בסעיף 41.2 (25), לבין המספר המינימלי המצוין בסעיף 3 לנספח טז', תחת הרובריקה "הפעלת עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס במרחב העירוני" (30). ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו מספר "שלטי מידע בזמן אמת חדשים" ומהו מספר "שלטי מידע בזמן אמת קיימים" שידרש המפעיל להתקין ולתחזק.	האמור בסעיף 41.2 גובר על האמור בסעיף 3 לנספח טז' – מספר עמדות הטעינה יעמוד על 25 עמדות. במכרז קווי בית שמש המפעיל יתחזק 80 שלטים קיימים ויתקין 65 שלטים חדשים, בסה"כ יתחזק 145 שלטים.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			כמו כן, הרובריקה של "התקנת שילוט מתחלף בתחנות" מפנה לסעיף 28.5.6.1, אשר אינו קיים במסמכי המכרז. ועדת המכרזים מתבקשת למחוק הפניה לסעיף זה.	
164.	חלק ד'	39.11 , 39.8	סע 41 למכרז: הפעלת מרכז שירות" על הקו "לתמיכה במחזיקי הכרטיס החכם, החל מחודש לפני מועד ההפעלה ועד לתום ההתקשרות, כמפורט בסעיפים 39.8 ו 39.11-למכרז.בסעי' אלו לא מפורט כמה מרכזי שירות צריכים לפעול חודש לפני מועד ההפעלה?	נא ראו פירוט בנספח כ סעיף 4.3 לנספח.
165.	חלק ד' בית שמש	39.10	צוין בסעיף כי הזוכה יחויב לתפעל 2 מרכזי שירות קיימים בעיר בית שמש ולהקים 2 נוספים בעיר, וזאת בדומה לרשום במכרז המקביל. הועדה מתבקשת להבהיר האם המשרד התכוון כי יתופעלו 4 מרכזי שירות קיימים בנוסף לעוד 4 חדשים בעיר בית שמש.	ראה תשובה שאלה 170 להלן.
166.	חלק ד' פרוזדור ירושלים	39.10	צוין בסעיף כי הזוכה יחויב לתפעל 2 מרכזי שירות קיימים בעיר בית שמש ולהקים 2 נוספים בעיר, וזאת בדומה לרשום במכרז המקביל באשכול בית שמש. הועדה מתבקשת להבהיר האם המשרד התכוון כי יתופעלו 4 מרכזי שירות קיימים בנוסף לעוד 4 חדשים בעיר בית שמש.	ראה תשובה לשאלה 170 להלן.
167.	חלק ד'	39.10	במכרז פרוזדור המפעיל הזוכה במכרז זה יחויב לתפעל שני מרכזי שירות קיימים של על הקו בבית שמש ולהקים שניים נוספים בבית שמש, דרישה זו חוזרת גם במכרז בית שמש. מבקשים הבהרה האם מדובר בטעות או אכן מדובר בתפעול והקמה של 4 מכרזי על הקו בבית שמש בלבד?	ראה תשובה לשאלה 170 להלן.
168.	חלק ד'	39.6.2	נבקש לקבל הבהרה כמה תמרוני 505 נדרשים להחלפה.	ראה תשובה לשאלה 154 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
169.	חלק ד'	39.8.4	נבקש לקבל הבהרה לגבי כמות שילוט הסטאטי הנדרשת באשכול זה.	על המציע לקחת בחשבון כמות שילוט סטטי בהתאם לכמות התחנות כפי שמפורטת בסעיף 154 לעיל.
170.	חלק ד'	39.10	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"המפעיל הזוכה במכרז זה יחויב לתפעל שני מרכזי שירות קיימים של על הקו בבית שמש ולהקים שניים נוספים בבית שמש".</p> <p>מעיון במסמכי מכרז בית שמש, אשר התפרסם ומתנהל במקביל למכרז זה, עולה כי קיימת הוראה זהה לגבי המפעיל הזוכה במכרז בית שמש.</p> <p>לאור האמור, מתבקשות הבהרות כדלקמן: (1) על פי אתר "על הקו", ישנן 3 עמדות קיימות בבית שמש. נבקש הבהרתכם ביחס למספר העמדות הקיימות; (2) מי מבין המפעילים הזוכים ייקח על עצמו את מרכזי השירות הקיימים של על הקו בעיר בית שמש? (3) נבקש להבהיר האם יוותרו בעמדות הקיימות תשתיות נדרשות (חשמל, תקשורת וכו'), ציוד היקפי ועוד; (4) כמה מרכזי שירות חדשים של על הקו יידרש כל אחד מהמפעילים הזוכים כאמור להקים, אם בכלל?</p>	<p>מכרז בית שמש - הדרישה לתפעל את מרכזי השירות הקיימים מבוטלת. נדרש להקים לפחות 4 עמדות בעיר בית שמש בפריסה מיטבית שתיבדק ותאושר בשלב היישום. על המציעים בהגשת ההצעה להציג לבחינה מיקומים להקמה. יובהר כי אין מניעה כי בהסכמת המפעיל הנוכחי המציע שיזכה במכרז בית שמש יתפעל 2 עמדות במיקומם הנוכחי ובלבד שעומדות בדרישות הסעיף.</p> <p>מכרז פרוזדור - הדרישה לתפעל את מרכזי השירות הקיימים מבוטלת. הדרישה להקמת 4 עמדות מבוטלת. נדרש להקים לפחות 3 עמדות כאשר אחת מהן תמוקם בקרית יערים 2, נוספות בתיאום עם צוות היישום לאחר הזכייה.</p> <p>על המציעים לתמחר הקמת העמדות במסגרת הצעתם.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
171.	חלק ד'	39.10	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "המפעיל הזוכה במכרז זה יחויב לתפעל שני מרכזי שירות קיימים של על הקו בבית שמש ולהקים שניים נוספים בבית שמש". מסויר מקדים במרכזי השירות הקיימים של על הקו בעיר בית שמש עולה כי מרכזי שירות אלו לא עומדי בדרישות מסמכי המכרז, לרבות דרישות תכנוניות לפי תוספת ג' ותוספת ד'2 לנספח כ' למסמכי המכרז. לאור דרישת מסמכי המכרז כי המפעיל הזוכה יחויב לתפעל מרכזי שירות אלו במסגרת המכרז מתבקשת הבהרה כי על אף אי עמידת מרכזי השירות הקיימים בתנאי מסמכי המכרז, מרכזי שירות אלו מקובלים ומאושרים על ידיו וכי המפעיל הזוכה יוכל להוסיף ולהפעילן במתכונתן הנוכחית; לחילופין, וככל וחריגת מרכזי השירות כאמור מתנאי מסמכי המכרז אינה מקובלת על משרד התחבורה, אזי מתבקש לתקן את מסמכי המכרז כדלקמן: "המפעיל הזוכה במכרז זה יחויב להקים ארבעה מרכזי שירות של על הקו בבית שמש".</p>	ראה תשובה 170 לעיל.
172.	חלק ד' פרוזדור ירושלים	39.11	<p>אנו מניחים שבטעות נכתב "נהגים חרדים" והכוונה היתה לכתוב "נוסעים חרדים". האמנם?</p>	ההערה מקובלת, חלק ד' יתוקן בהתאם.

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
173.	חלק ד'	39.11	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "לתשומת לב המציעים, במכרז זה צפוי אחוז גבוה יחסית של נהגים חרדים, יש להתאים את סביבת העבודה למאפייני המגזר". מתבקש להבהיר מהן ההנחיות הייחודיות הרלוונטיות לעניין התאמת סביבת העבודה למאפייני המגזר, על מנת שיתאפשר למציעים להעריך את כמות כוח האדם והמשאבים אשר עליהם לתכנן לצורך כך.</p>	נא ראה תשובה לשאלה 172 לעיל.
174.	חלק ד' בית שמש	40	<p>בסוף הפסקה השלישית נכתב כי ההתחשבנות תבוצע בתום כל חצי שנה קלנדארית. במסגרת ההבהרות למכרז שרון חולון, הבהירה הועדה בעניין זה כי ההתחשבנות תבוצע בהתאם למועדי ההתחשבנות הנקובים בחלק ה למכרז. אשר על כן, הועדה מתבקשת למחוק את הסעיף בו כתוב כי ההתחשבנות תבוצע כל חצי שנה, ובמקומו לכתוב כי ההתחשבנות תבוצע בהתאם למועדים הנקובים בחלק ה. בנוסף, בפסקה השמינית של הסעיף, צוין כי "הזוכה מתחייב להיערך לביצוע של לפחות 2,500 נסיעות תגבור בשנה מעבר ללו"ז המאושר לימי חול וסופי שבוע." האם במילים "ללו"ז המאושר" הכוונה היא ללו"ז הקבוע בנספחים 1-4 במסמכי המכרז?</p>	ההתחשבנות תבוצע בהתאם למועדים הנקובים בחלק ה ולמנגנונים המפורטים בחלק ה.
175.	חלק ד'	40	<p>על פי סעיף 40 נדרש לערוך הסכם עם קבלני משנה בהיקף של 60 אוטובוסים אולם בסעיף 1.3.40 מצוין 80 אוטובוסים. מה נכון?</p>	המספר בסעיף 40 יתוקן ל – 80 אוטובוסים.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
176.	חלק ד' בית שמש	40 + 52.5 + נספח יג'	תשומת לב הועדה מופנית לכך שלא ניתן לחזות את כמות התגבורים שינבעו כתוצאה מהאירועים המצוינים בנספח יג'. על כן מתבקשת הועדה לקבוע כי יינתן תשלום כפי שמצוין בסעיף 52.5 לכלל התגבורים שיהיו במהלך השנה בפועל, ללא הגבלה ל 2500 נסיעות (כאמור בסעיף 52.6).	אין שינוי במסמכי המכרז. למען הסר ספק, התשלום בהתאם למנגנון בסעיף 52.6 (במכרז בית שמש) ובסעיף 52.5 במכרז הפרוזדור יבוצע אך ורק אם בוצעה נסיעת תגבור באמצעות קבלן משנה. לעניין זה קבלן משנה, נסיעה שהופעלה שלא באמצעות מצבת האוטובוסים הרשומה של האשכול. בכל מקרה לא ישולם תשלום בגין נסיעות תגבור מעבר ל2,500 נסיעות בשנה. עוד ברצוננו להפנות את תשומת לב המציעים לעדכון של סעיף 52.5 במכרז פרוזדור ירושלים המפורט במענה לשאלה 208 להלן.
177.	חלק ד' בית שמש	40.2	תשומת לב הועדה מופנית לכך שבסעיף זה צוין כי המפעיל יחויב בסופי שבוע ובימים מיוחדים להעמיד אוטובוסים נוספים לתגבור בתחנות הקצה בביתר עלית, ירושלים בני ברק ואשדוד-אולם היעדים הנ"ל אינם מופעלים במסגרת מכרז זה.	הסעיף יתוקן כך: ...בתחנות הקצה בבית שמש, בני ברק, קרית גת, אלעד, פתח תקווה, ורחובות

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
178.	חלק ד' פרוזדור ירושלים	43	<p>תשומת לב הועדה מופנית לכך שבטבלה צוין בסעיף, 39.8.3 התקנת 100 שלטי מידע בזמן אמת, במקום 60 שלטי מידע כפי שצוין בחוברת המכרז בסעיף הנ"ל. (יושם אל לב גם כי הסעיף מופיע באופן כפול בטבלה)</p> <p>סעיף 28.5.6.1 – מופיע בטבלה אך סעיף זה בוטל.</p>	<p>נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 159 לעיל. ההפניה לסעיף 28.5.6.1 מבוטלת.</p>
179.	חלק ד'	52.5.1, 40	<p>סעיף 40 קובע, בין היתר : "הזוכה מתחייב להיערך לביצוע של לפחות 2,500 נסיעות תגבור בשנה מעבר ללו"ז המאושר לימי חול וסופי שבוע של שגרה ומעבר לנסיעות בחגים וימים מיוחדים, המצוינות בנספח יג' למכרז על המציע לתמחר בהצעתו הכספית ביצוע תגבורים אלו." לעומת זאת, סעיף 52.5.1 קובע, בין היתר : "תשלום בגין נסיעות תגבור על ידי קבלני משנה- בגין ביצוע נסיעות תגבור על ידי קבלני משנה כפי שמפורט בסעיפים 40 ו- 41 לעיל מפעיל השירות יהיה זכאי לתשלום כפי שמפורט להלן : 52.5.1 כמות נסיעות שנתית – עד 2,500 נסיעות תגבור".</p>	<p>להערכת המשרד ידרש הזוכה להפעיל 2,500 נסיעות בשנה באמצעות קבלני משנה וכך גם נקבע הרף המקסימאלי להתחשבות. יובהר כי אין באמור בסעיף זה לגרוע מחובת המפעיל לתגבר את השירות ככל שידרש. נסיעות התגבור הינן נסיעות מעבר ללו"ז המאושר ולפיכך לא נמצאות במפת הבסיס בסעיף 49.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>נראה כי מצד אחד סעיף 40 קובע כמות מינימלית של 2,500 נסיעות תגבור לעומת זאת, סעיף 52.5.1 קובע פיצוי מקסימלי בגין 2,500 נסיעות תגבור כאמור. נראה כי קיימת סתירה בין שני הסעיפים. לאור כך נבקש להבהיר האם יש דרישה מינימלית לביצוע 2,500 נסיעות תגבור או דרישה מקסימלית בקשר לנסיעות כאמור.</p> <p>כמו כן, נבקש להבהיר האם נסיעות התגבור נכללות בק"מ "מפת הבסיס לאשכול" המצוינת בסעיף 49 למכרז.</p>	
180.	חלק ד'	40.1	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"המפעיל יצרף להצעתו הסכם או הסכמים חתומים עם קבלני משנה לצורך מתן שירותי התגבור בהיקף מינימאלי של 60 אוטובוסים בינעירוניים ונהגים."</p> <p>נבקש לשקול כי על פני צירוף של הסכמים החתומים עם קבלני המשנה, המציע יתחייב כי יתקשר עם קבלני המשנה בהתאם לדרישות המפורטות במסמכי המכרז.</p>	<p>ההערה מקובלת הסיפא בסעיף 40.1 החל מ" המפעיל יצרף להצעתו הסכם...לא יפחת מ- 20." ימחק במקומו ירשם "המציע יתחייב כי יתקשר עם קבלני משנה בהסכמים בהתאם לדרישות המפורטות במסמכי המכרז".</p>
181.	חלק ד'	40.1.3	<p>סיפת הסעיף קובעת:</p> <p>"[ב-80 אוטובוסים שבהסכם שיצורף למכרז יש צורך בקופות נהג קבועות, בתגבורים נוספים ניתן להשתמש לצורך תשלום במתקנים ניידים]."</p>	<p>מקובל הסעיף יעודכן בהתאם.</p>

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	לאור האמור בסעיף 40.1, יש להחליף את הספרה "80" בספרה "60".			
ראה תשובה לשאלה 183 ו- 184 להלן.	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"באופן קבוע בשירות שיא מסוג זה, יחויב המפעיל להעמיד בתחנות הקצה <u>בביתר עילית</u>, ירושלים, בני ברק, <u>אשדוד</u>, בית שמש ושאר המוקדים אוטובוסים נוספים לתגבור בתחנות הקצה וסדרנים שיאפשרו שילוח מהיר שלהם בעת הצורך."</p> <p>למיטב הבנת המציע, המכרז אינו כולל נסיעות לביתר עילית ואשדוד.</p> <p>לאור האמור, מתבקש לתקן את הסעיף באופן הבא:</p> <p>"באופן קבוע בשירות שיא מסוג זה, יחויב המפעיל להעמיד בתחנות בירושלים, בני ברק, בית שמש ושאר המוקדים אוטובוסים נוספים לתגבור בתחנות הקצה וסדרנים שיאפשרו שילוח מהיר שלהם בעת הצורך".</p>	40.2	חלק ד' .182	
ההערה מקובלת, במכרז פרוזדור ירושלים אין צורך במשלח קבוע בבני ברק.	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"בתחנות הקצה הראשיות בירושלים ובבני ברק יש צורך במשלח קבוע גם בימי א'-ה' משעות הצהריים ועד סיום השירות."</p> <p>לפי בדיקת המציע, על פי מוסף 1 לנספח ב' למסמכי המכרז, ישנן 5 נסיעות יומיות בלבד בקו 190 היוצא מבני ברק והמגיע לקריית יערים.</p>	40.2	חלק ד' .183	

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לאור הנתונים הנ"ל, וכמות היציאות המועטה מתחנת הקצה בבני ברק, נבקש לבטל את הדרישה למשלח קבוע בתחנה זו כאמור לעיל.	
184.	חלק ד'	40.2	בסעיף זה נדרש להציב בתחנות הקצה הראשיות בערים בני ברק וירושלים משלח קבוע גם בימים א-ה משעות הצהריים ועד סיום השירות. במכרז זה אין כלל קווים לירושלים ולכן אין צורך במשלח בירושלים. נבקש להבהיר כי מדובר במשלח אחד קבוע עבור תחנת הקצה בבני ברק בלבד.	במכרז בית שמש מדובר במשלח אחד קבוע בעיר בני ברק ובמכרז פרוזדור מדובר במשלח אחד קבוע בעיר ירושלים.
185.	חלק ד'	41.2	הסעיף קובע, בין היתר : "המציע יתמחר ויצוג בהצעתו הכספית ובתכנית העסקית את עלות הרכישה, ההתקנה, ההפעלה והתחזוקה של לפחות 25 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס...". לעומת זאת, סעיף 3 לנספח טז' קובע ביחס להפעלת עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס במרחב העירוני, כי המפעיל יפעיל לפחות 30 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס למתן שירות טעינה של כרטיסים חכמים. לאור הסתירה כאמור, מתבקש להבהיר אילו מהסעיפים הוא הסעיף הגובר ; כמו כן, מעיון במסמכי המכרז של אשכול קווי בית שמש עולה כי קיימת דרישה זהה לעניין הקמת עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס ביחס למפעיל של אשכול בית שמש. על מנת להבהיר את הכפל ולמנוע חפיפה שאינה רצויה, מתבקש להבהיר באם החובה כאמור חלה רק על אחד מהמציעים ו/או לקבוע	האמור בסעיף 41.2 גובר על האמור בנספח טז' בכל הקשור למספר העמדות. נספח טז' יעודכן בהתאם התקנת העמדות, כמות העמדות, ומיקומן באחריות ובאישור המשרד בשלב היישום. המשרד יפעל למניעת כפילויות.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			חלוקה אזורית להקמה והפעלה של העמדות כאמור, וכן חלוקה כמות העמדות בין המפעילים בהתאם.	
186.	חלק ד'	41.2 וסעיף 3 לנספח טז'	ישנה סתירה בין המספר המינימלי של עמדות הטעינה מחוץ לאוטובוס, המצוין בסעיף 41.2 (25), לבין המספר המינימלי המצוין בסעיף 3 לנספח טז', תחת הרובריקה "הפעלת עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס במרחב העירוני" (30). ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו המספר המינימלי של עמדות הטעינה מחוץ לאוטובוס, לצורך מתן שירותי טעינה של כרטיסים חכמים, שעל המציע להביא בחשבון במסגרת הצעתו.	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה מספר 185 לעיל.
187.	חלק ד'	42	רישת הסעיף מפרטת את רשימת בעלי תפקידים שיהיו מעורבים בהפעלת האשכול לאורך כל תקופת ההפעלה ואשר אותם על המציע לפרט בהצעתו. בהמשך, הסעיף קובע כדלקמן: "מובהר כי בעלי תפקידי המנכ"ל, מנהל הכספים, מנהל מערכות טכנולוגיות, מנהל השירות לציבור ומנהל התפעול יוכלו לשמש בעלי תפקידים גם בחברות אחיות של המציע... אין מניע כי מנהל השירות לציבור ישמש בתפקיד זה גם באשכולות אחרים של המציע". מכיוון שתפקיד "מנהל שירות לציבור" אינו מצוין באופן מפורש ברשימת בעלי התפקידים אותם על המציע לפרט בהצעתו, אנא הבהירו כי על המציע לציין בהצעתו גם את בעל תפקיד זה או לחילופין אנא אשרו כי תפקיד מנהל	מובהר כי מנהל שירות לציבור הינו למעשה מנהל שירות לקוחות.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			שירות לציבור הינו למעשה תפקיד מנהל שירות לקוחות המנוי ברשימה המופיעה ברישת סעיף 42 כאמור.	
188.	חלק ד'	סעיף 43 לאשכול בית שמש	קיימת סתירה בין הדרישות לאוטובוסים חשמליים בסעיף 38.2.10, לבין סעיף 38.2.9 בטבלה המצורפת בסעיף 43. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהי הדרישה הרלבנטית.	האמור בסעיף 38.2.10 גובר על האמור בטבלה בסעיף 43. המפעיל מתחייב כי לאורך כל תקופת ההפעלה, מספר האוטובוסים החשמליים לא יפחת מ 58 אוטובוסים (מספר זה כולל בתוכו רזרבה תפעולית של 20%)
189.	חלק ד'	סעיף 43 לאשכול בית שמש	קיימת סתירה בין הדרישה בסעיפים 39.6.4 ו-39.8.4 למכרז, בהם קיימת דרישה למידע גם בתחנות אחרות ואפילו בתחנות עמוד, לבין סעיפים 39.6.4 ו-39.8.4 בטבלה בסעיף 43, שם הדרישה היא ללוח מידע- מידע סטטי, רק במסופים. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהי הדרישה הרלבנטית.	האמור בסעיפים 39.6.4 ו-39.8.4 גובר על האמור בסעיף 43. סעיף 43 יעודכן בהתאם.
190.	חלק ד'	סעיף 43 לאשכול בית שמש	סעיף 39.6.6 לטבלה בסעיף 43, מתייחס לדרישה לביצוע בקרה שוטפת על מצב התחנות, אולם לא קיימת דרישה שכזו בסעיף 39.6.6 במכרז או בכל סעיף במכרז. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו מקור הדרישה.	הדרישה לבקרה הועברה נחלק די לנספח מ"ד. הטבלה בסעיף 43 תשונה כך שהשורה הרלוונטית תצביע על סעיף 4.3 בנספח מ"ד.

מספר שאלה	חלק /נספח /במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
191.	חלק ד'	45.6-45.9 מכרז בית שמש	נדרשת הבהרה בנוגע לגובה תעריף הנסיעה המלא בגין נסיעת חיילים / שוטרים / סוהרים.	אין שינוי במסמכי המכרז. לגבי חיילים, שוטרים וסוהרים מדובר בהכנסות מהסכמים גלובליים, לגבי חיילי מילואים מופיע שווי מחיר שובר נסיעה.
192.	חלק ד'	49 מכרז פרוזדור	בסעיף זה מופיע כי "מפת הבסיסי לאשכול" כוללת 408,510 נסיעות שנתיות ו 12,829,360 ק"מ שנתיים. מהכפלת הנסיעות השבועיות מנספח ב למכרז, נספח 1 למפרטי הקווים, ב 51 שבועות (אין קווי תלמידים), מתקבלות 400,350 נסיעות שנתיות. מהכפלת הק"מ השבועיים בנספח ב למכרז, נספח 1 למפרטי הקווים, ב 51 שבועות (אין קווי תלמידים), מתקבלים 12,940,790 ק"מ שנתיים. נא הבהרתכם לאי ההתאמה.	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 199 להלן.
193.	חלק ד'	49 מכרז בית שמש	בסעיף זה מופיע כי "מפת הבסיסי לאשכול" כוללת 536,622 נסיעות שנתיות ו 13,092,246 ק"מ שנתיים. מהכפלת הנסיעות השבועיות מנספח ב למכרז, נספח 1 למפרטי הקווים, ב 51 שבועות עבור קווי שירות רגילים ו 45 שבועות עבור קווי תלמידים, מתקבלות 558,717 נסיעות שנתיות.	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 199 להלן.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מהכפלת הק"מ השבועיים בנספח ב למכרז, נספח 1 למפרטי הקווים, ב 51 שבועות עבור קווי שירות רגילים ו 45 שבועות עבור קווי תלמידים, מתקבלים 13,129,125 ק"מ שנתיים. נא הבהרתכם לאי ההתאמה.	
194.	חלק ה'	45.1	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד יקבע מהו חלקו היחסי של כל מפעיל שירות באמצעי הכרטוס המשותף.	חלקו של המפעיל בהתאם לכמות הכרטיסים המשותפים אותם הוא מכר.
195.	חלק ה'	45.7	הסעיף קובע, כדלקמן: "מתנדב/מתנדבת בשירות לאומי, כהגדרתו בחוק שירות לאומי (תנאי שירות למתנדב בשירות לאומי), תשנ"ח – 1998, שבידו תעודה מתאימה, ייסע ללא תשלום בכל קווי האשכול". מסמכי המכרז לא מציינים הסדרת שיפוי ו/או תשלום מצד משרד התחבורה בגין נסיעות מתנדבי השירות הלאומי, בדומה להסדר בקשר עם נסיעות שוטרים, סוהרים וחיילים. נבקש הבהרה באם מנגנון כאמור יחול במסגרת המכרז וככל וכן, נבקש פרטים נוספים בקשר עם המנגנון.	בגין נסיעות מתנדבים בשירות לאומי כחוק לא יוענק כל שיפוי למפעיל מלבד תמריץ ואלידציה.
196.	חלק ה'	46.1 נספח יא'	סעיף 46.1 מפנה לנספח יא' למסמכי המכרז, אשר כמפרט בין היתר, את תעריפי הנסיעות במנויים השונים באזור ירושלים (חופשי חודשי, חופשי שבועי וחופשי יומי).	לעניין נושא התעריפים בנסיעה בודדת, המציעים יכולים להסתמך על בתעריפים הקיימים כיום באשכול.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>עם זאת, הנספח אינו כולל פירוט בדבר תערפי נסיעה בודדת. תעריפים אלו הינם הכרחיים למציע על מנת לחשב את ההכנסה המינימלית, התמריצים והסובסידיה הייעודית.</p> <p>לאור האמור, נבקש כי יועבר לעיון המציעים פירוט מלא של תעריפי נסיעה בודדת באשכול.</p>	
197.	חלק ה'	47 ונספח יז'	<p>בסעיף 47 נכתב, כי נספח יז' למכרז כולל נתונים על "מספרי נסיעות נוסע וחלוקתם לאמצעי התשלום בקווי המכרז". עם זאת, נספח יז' אינו כולל חלוקה לאמצעי התשלום בקווי המכרז. ועדת המכרזים מתבקשת לתקן את האמור ולהוסיף לנספח יז' חלוקה לאמצעי תשלום בקווי המכרז.</p> <p>כמו כן, ועדת המכרזים מתבקשת להאריך את מועד הגשת שאלות ההבהרה ביחס לנספח יז', כך שהמועד להגשת שאלות ההבהרה יחול 30 ימים לאחר המועד בו ישלח נספח יז' מתוקן.</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>
198.	חלק ה'	49 לאשכול בית שמש	<p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם הק"מ המצוין במפת הבסיס, מתייחס להפעלת שלב א' בלבד, או להפעלת שלב א' ושלב ב'.</p>	<p>הק"מ מתייחס להפעלה מלאה של האשכול.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
199.	חלק ה'	49 ונספח 4.ב	סך הנסיעות והק"מ השנתי הנגזר מנספח ב.4 לא תואם לסך הנסיעות והק"מ השנתי הרשום בסעיף 49. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר מהו "סך נסיעות וק"מ רכב בשנה".	<p>מכרז בית שמש – "מפת הבסיס לאשכול" סך הנסיעות וק"מ הרכב בשנה בכל קווי האשכול הסתכם ב – 558,717 נסיעות ו- 13,129,124 ק"מ.</p> <p>מכרז פרוזדור – "מפת הבסיס לאשכול" סך הנסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול הסתכם ב – 407,694 נסיעות ו- 13,079,225 ק"מ.</p> <p>בהתאם לעדכון ק"מ הרכב במפת הבסיס תעודכן העלות לק"מ בבסיס בסעיף 49, כמנה המתקבלת מחלוקת עלות ההפעלה השנתית בבסיס בק"מ הרכב המעודכן במפת הבסיס המפורט לעיל.</p> <p>מצ"ב נספחי א' חדשים לשני מכרזים.</p>
200.	חלק ה' ונספח 1,4	49	כמות הק"מ השבועי ומס' הנסיעות השבועי (נספחים 1,4) אינו תואם כלל את מס' הנסיעות השנתי וכמות הק"מ השנתי (סעיף 49 במכרז) האם כמות הק"מ וכמות הנסיעות השנתיים נכונים? או שחלק מהקווים מחושבים לפי הפעלה של פחות מ-51 שבועות?	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 199 לעיל.
201.		49	הסעיף קובע, בין היתר :	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה 199 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>"מפת הבסיס לאשכול" - סך נסיעות וק"מ רכב בשנה בכל קווי האשכול המסתכם ב - 408,510 נסיעות ו- 12,829,360 ק"מ." על פי מוסף 1 לנספח ב', ובהנחה שאין במכרז קווי תלמידים, המספרים שונים : 400,350 נסיעות ו- 12,940,790 ק"מ. נבקש להבהיר מהם הסכומים הנכונים.</p>	
202.	חלק ה'	50	<p>ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי במקרה של הרחבת השירות בעקבות הרחבת העיר בית שמש, כאמור בסעיף 36.1, עלות ההפעלה השנתית תעודכן, גם במידה והגידול לא יעלה על 25% ממפת הבסיס.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
203.	חלק ה' בית שמש	50 א	<p>הוועדה מתבקשת לשלוח נספח אשר מסביר במפורט את אופן החישוב של המעבר למפת הבסיס המעודכנת.</p>	תצורף דוגמא בקובץ אקסל.
204.	חלק ה' בית שמש	50 ג	<p>הוועדה מתבקשת להוסיף, שהתוספות יחושבו ביחס למפת הבסיס המעודכנת</p>	ק"מ הרכב במפת הבסיס לאשכול עודכן ביחס לקבוע במסמכי המכרז. כל מנגנוני המכרז יתייחסו לק"מ רכב זה. תצורף דוגמא בקובץ אקסל
205.	חלק ה' בית שמש	52.2.1.3	<p>תשומת לב הוועדה מופנית לכך שמנגנון ההחזר ההוני מתעלם מן העובדה כי רכישת האוטובוסים לא תמומן ב-100% ע"י הון זר, וכי נדרש גם לתת ביטוי לתשואה הנדרשת על ההון העצמי (גבוהה יותר מ-3%)</p>	הסעיף יעודכן, כך שבמקום 3% יבוא בריבית הנגזרת מהתשואה הממוצעת של אג"ח ממשלתי לתקופה של 10 שנים בתוספת 1.0%.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
206.	חלק ה'	סעיף 52.6.4 לאשכול בית שמש	ועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי המגבלה בדבר 2,500 נסיעות בשנה באמצעות קבלני משנה, המופיעה בסעיף 52.6.4 אינה כוללת נסיעות פעילות בימים מיוחדים אשר מבוצעות על-ידי קבלני משנה.	לא ברורה הכוונה בשאלה לנסיעות פעילות בימים מיוחדים. אולם נחזור ונדגיש כי בהתאם למנגנון ההתחשבות המפורט בסעיף 52.6, תבוצע התחשבות בגין ביצוע נסיעות באמצעות קבלני משנה שתהיה מוגבלת עד ל-2,500 נסיעות בשנה. לא יהיה כל תשלום נוסף מעבר לכך, גם אם בפועל בוצעו יותר מ-2,500 נסיעות.
207.	חלק ה'	52.6	תגבור קבלני משנה – קיים קושי רב לשלב הפעלה של קבלני משנה. מוצע כי 2,500 הנסיעות, שניתן להסתמך להפעלתן על קבלני משנה יוכנסו למפת הבסיס.	אין שינוי במסמכי המכרז.
208.	חלק ה'	52.6.1 מכרז בית שמש	נבקש שהתשלום בגין ק"מ קבלני משנה יבוצע באופן מלא וזאת בהתאם לאמור בסעיף 52.5.3 למכרז 27.2017.	האמור בסעיף 52.5 במסמכי מכרז פרוזדור ירושלים מספר 27/2017 ימחק ובמקומו יבוא הסעיף הבא: 52.5 תשלום בגין נסיעות באמצעות קבלני משנה- בגין ביצוע נסיעות באמצעות

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>קבלני משנה כמפורט בסעיפים 40 ו- 41 – לעיל מפעיל השירות יהיה זכאי לתשלום כפי שמפורט להלן:</p> <p>52.5.1 תשלום בגין ק"מ הרכב שבוצע בהתאם למנגנון המפורט בסעיף 51.1 לעיל.</p> <p>52.5.2 בנוסף, בגין נסיעות שאורך מסלולן, עפ"י הרישוי עד 100 ק"מ, ישולם סך של 200 ₪ לנסיעה. בגין נסיעות שאורך מסלולן ברישוי מעל 100 ק"מ, ישולם סך של 400 ₪ לנסיעה.</p> <p>52.5.3 נסיעות שיבצעו ע"י קבלני משנה ידווחו בדומה לדיווח על נסיעות</p>				

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
<p>שבוצעו באמצעות מצבת האוטובוסים של האשכול, לרבות דיווח למערכת "כל נתון".</p> <p>52.5.4 התשלום המקסימאלי בהתאם לסעיף 52.5.2 לעיל, לא יעלה על 2,500 נסיעות בשנה באמצעות קבלני משנה.</p> <p>52.5.5 בנוסף, יובהר כי התשלום בגין נסיעות קבלני משנה יבוצע בתנאי שמפעיל השירות יעביר את כל האסמכתאות שידרשו על ידי המשרד ויעמוד בכל התנאים הנדרשים בסעיפים 40 ו-41 לעיל.</p>				

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה												
209	חלק ה'	53.1	נדרשת הבהרה מדוע יחס תמריץ הגביה המוצע הינו 2.5% שיעור שהינו נמוך ביחס למכרזים קודמים ועמד על 2.92%.	אין שינוי במסמכי המכרז.												
210	חלק ה'	53.2	<p>הסעיף קובע, בין היתר, כי תמריץ איסוף הנוסעים ישולם לפי הפירוט בטבלה:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>מדרגה</th> <th>נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית</th> <th>תמריץ לנסע בש"ח</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2,750 נוסעים ראשונים</td> <td>0 ₪</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים</td> <td>2 ₪</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים</td> <td>3 ₪</td> </tr> </tbody> </table> <p>על פי נספח יז' למסמכי המכרז, כמות הנוסעים השנתית (נכון לשנת 2015) היא כ-3,640,000 נוסעים (מדרגה שנייה בטבלה לעיל).</p> <p>לאור נתוני כמות הנוסעים השנתית המפורטים לעיל, נראה שהטווח במדרגה השנייה (2,750,000 נוסעים - 9,000,000 נוסעים) הוא גדול ואף עולה חשש כי לא ניתן יהיה להגיע למדרגה השלישית. נבקש לשקול לבצע את התיקונים כדלקמן:</p> <p>1. הוספת מדרגת ביניים בין המדרגה השנייה לשלישית, כך שטווח המדרגה השנייה יצומצם ויתחלק בין שתי מדרגות; ו/או -</p>	מדרגה	נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית	תמריץ לנסע בש"ח	1	2,750 נוסעים ראשונים	0 ₪	2	2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים	2 ₪	3	לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים	3 ₪	אין שינוי במסמכי המכרז.
מדרגה	נסיעות נוסעים באלפים בשנה קלנדרית	תמריץ לנסע בש"ח														
1	2,750 נוסעים ראשונים	0 ₪														
2	2,750 אלף נוסעים עד 9,000 אלף נוסעים	2 ₪														
3	לנוסע השולי מעל ל- 9,000 נוסעים	3 ₪														

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			2. הורדת הסף העליון של המדרגה השנייה ; ו/או - שינוי מנגנון עדכון המדרגה השלישית, כך שזה ייעשה מדי 6 שנים ולא מדי 3 שנים כפי שקבוע כעת.	
211.	נספחים	כללי	<p>נבקש להעביר בהקדם את הנספחים להלן, וכן לדחות בהתאמה את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בקשר עם נספחים אלה, כך שתוענק למתמודדים שהות מספקת ללימוד הנספחים לצורך העברת שאלות הבהרה לועדה בקשר אליהם:</p> <ul style="list-style-type: none"> - נספח א' - רשימת הקווים נשוא המכרז (מצורף במדיה מגנטית); - קבצי SHAPE של מסלולי הקווים; - נספח ט' – דוגמה לחישוב סובסידיה שוטפת (יצורף במדיה מגנטית); - נספח לט' – על הקו – חוברת נהלים (יצורף במדיה מגנטית); - נספח מב' – מיקומי שלטים מידע מתחלף (יצורף במדיה מגנטית); <p>נספחים כא ומה התקבלו אתמול ולכן נתבקש לדחות את המועד האחרון לשאלת שאלות הבהרה בקשר לנספחים אלו.</p>	<p>נספח א – הועבר – לתשומת לב המציעים מדובר למעשה בנספח 1 בתוך מפרטי הקווים (נספח ב').</p> <p>קבצי - shape - הועברו</p> <p>נספח ט – יצורף כקובץ למסמך זה</p> <p>נספח לט' – יצורף קובץ במסגרת מסמך הבהרות זה.</p> <p>נספח מב' - הועבר בדיסק המכרז.</p> <p>נספח כא - הועבר במסגרת מענה לשאלות הבהרה 3.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
212.	א', א'1, ט', כ"ד, ל"ג, ל"ט, מ"א		הנספחים כדלהלן הינם חסרים: א', ט', כ"ד, ל"ג, ל"ט, מ"א. ועדת המכרזים מתבקשת להאריך את מועד הגשת שאלות ההבהרה ביחס לנספחים אלו, כך שהמועד להגשת שאלות ההבהרה יחול 30 ימים לאחר המועד שבו יתפרסמו הנספחים.	נא ראה תשובה לשאלת הבהרה מספר 211 לעיל.
213.	נספח א'		קו 188 מירושלים לעין רפא וחזרה, אופיין לביצוע באוטובוס בינעירוני. עפ"י מסלול הקו בעין רפא, אין כל אפשרות לבצע המסלול באוטובוס בינעירוני עקב הרחובות הצרים וחוסר אפשרות להסתובב בסיום המסלול בכיוון 1 לטובת כיוון 2. אפשרות ביצוע הקו, ע"י רכב מסוג מיניבוס בלבד.	נספח ב' יתוקן כך שקו 188 יבוצע במיניבוס בינעירוני.
214.	נספח ב'		ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי נספחים 1-4 הינם מפרטים שונים של נספח ב'.	מובהר כי נספחים 1-4 הינם מפרטי הקווים המופיעים בנספח ב' למכרז.
215.	נספח ב'	מוסף 1	במוסף 1 לנספח ב' למסמכי המכרז מצוין כי קו 188 (היוצא מירושלים ומגיע לעין ראפה) יופעל על ידי <u>אוטובוס</u> בינעירוני. עם זאת, למציע ידוע כי המפעיל הנוכחי של אשכול פרוזדור ירושלים מפעיל את הקו הנ"ל <u>במיניבוס</u> בינעירוני. נודה להבהרה ביחס לסוג הרכב הנדרש להפעלת קו זה.	ראה תשובה לשאלה 213 לעיל.
216.	נספח ב'	מכרז פרוזדור	קו 620 מק"ט 12620, בנספח 1 למפרטי הקו מופיע כי סוג הרכב הינו אוטובוס בינעירוני. לפי מסלול הקו, קו 620 נוסע לירושלים דרך כביש המנהרות, האם לא נדרש למסלול כביש המנהרות אוטובוס בינעירוני ממוגן אבן.	נספח ב' למכרז ישונה כך שקו 620 יוגדר כאוטובוס ממוגן אבן.

מספר שאלה	חלק נספח/ במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			במידה ונדרש אוטובוס מסוג ממוגן אבן, יש להוסיף קוד עבור אוטובוס ממוגן אבן בנספח י' טבלה 3, עמודה 3.	
217.	נספח ב'	מכרז שמש בית	קו 16 מק"ט קו 43016, לפי סעיף 38.1 למכרז קו 16 נמנה עם קבוצת קווים המחויבים לביצוע באמצעות אוטובוס עירוני נמוך ריצפה ואילו במפרטי הקווים בנספח ב' הקו מופיע לביצוע האמצעות אוטובוס עירוני בלבד. נא הבהרתכם לגבי סוג הרכב העירוני עבור קו 16.	נספח ב' יתוקן כך שקו 16 יוגדר כאוטובוס עירוני נמוך רצפה.
218.	נספח ב'	מכרז שמש בית	יש אי התאמה בין אורכי המסלולים בנספח 1 לנספח 3 במפרטי הקווים עבור הקווים הבאים: קו 597 מק"ט 10597 קו 15 מק"ט 27015 קו 18 מק"ט 27018 קו 19 מק"ט 29019 קו 16 מק"ט 43016 קו 13 מק"ט 66013 נא הבהרתכם לפי איזה מהנספחים יש לחשב את אורכי המסלולים לקווים ולהציב בנספח י'.	נספח 1' הינו הנספח הקובע לצורך חישוב האורך עבור ההצעה למכרז. לתשומת לב המציעים, נספח 3 אינו יכול לשקף כניסה לרחובות שכרגע עוד לא פתוחים לתנועה. בקווים המשרתים רחובות שכאלה שונה נספח 1 באופן ידני. כדוגמה נביא את קו 16 אשר אמור לשרת את שכונת "המשקפיים" עם איכלוסה כבר בסוף 2018.
219.	נספח ג'	מכרז שמש בית	נדרשת הבהרה באשר לצפי מספר הנוסעים השנתי הצפוי באשכול.	נא ראה נספח יז' למסמכי המכרז. לתשומת לב המציעים נספח י"ז כולל גם ילדים מתחת לגיל 5 שאינם משלמים.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
220.	נספח ו', ז'		לאור העובדה כי המצהיר מצהיר בשם המציע, נבקש לתקן את שורת החתימה על התצהיר, באופן שתתאים גם לנוסח אישור עורך הדין לתצהיר, כך שבמקום המילים: "חתימת המצהיר" יופיע: "שם מלא של החותם בשם המציע" ו- "חתימת החותם בשם המציע וחתימת המציע".	אין שינוי במסמכי המכרז.
221.	נספח ח'		למען הסדר הטוב, נבקש להפנות את תשומת לב הועדה לכך כי נוסח ההערה המופיעה ב- (*) תחת הטבלה שבסעיף 1 לנספח, אינו מנוסח באופן מדויק. למען הסדר הטוב, מתבקש לתקן את נוסח הסעיף באופן הבא: "במידה והמציע מבקש תוספת לעלות הפעלה שנתית, ירשום בשורה של חלופה ב' (תמלוגים) את הספרה "0". לחילופין, במידה והמציע מציע תשלום תמלוגים, ירשום בשורה של חלופה א' ("תוספת לעלות ההפעלה") את הספרה "0".	אין שינוי במסמכי המכרז.
222.	נספח ט' בית שמש		תשומת לב הועדה מופנית לכך שהנספח לא צורף למדיה המגנטית	הנספח יצורף כקובץ למסמך הבהרות זה.
223.	נספח י'	מכרז בית שמש	בטבלה 3 עמודה 3 ישנם 3 קודים בלבד עבור סוגי רכב. יש להשלים קודים נוספים עבור הרכבים הבאים: אוטובוס עירוני נמוך ריצפה. אוטובוס עירוני חשמלי. אוטובוס בינעירוני רגיל.	מצ"ב נספח י' מעודכן כקובץ למסמך זה.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
224.	נספח י'		ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם הרכבים החשמליים נחשבים כאוטובוסים רגילים, תוך שקלול נתונייהם בנתון כלל הרכבים העירוניים. במידת הצורך, ועדת המכרזים מתבקשת ליתן לרכבים החשמליים קוד סוג רכב נפרד.	נא ראה תשובה לשאלה 223 לעיל.
225.	נספח י' בית שמש		הוועדה מתבקשת למחוק את סעיף 5 וטבלה מספר 5. כמו כן מתבקשת הוועדה להבהיר מדוע המונח "בינעירוני ממוגן אבן" מופיע בנספח זה (טבלאות 3 ו-4) על אף שלא הופיע בגוף המכרז. הוועדה מתבקשת לשלוח קבצי אקסל מתוקנים בהתאם לאמור.	יועבר נספח י' מעודכן. למען הסר ספק במכרז בית שמש אין צורך באוטובוסים בינעירוניים ממוגני אבן.
226.	נספח י' בית שמש	2.2	הוועדה מתבקשת להבהיר האם ההבהרה שניתנה במסגרת מכרז שרון חולון לפיה מספר הנוסעים השנתי המוערך יכול גם את מספר הנוסעים הצפויים שיסעו בקווי השירות באשכול במסגרת הסכמים גלובליים, נכונה גם למכרז זה.	חיובי.
227.	נספח יג'		לנספח יג' מצורפת טבלה, ובה נתוני הנסיעות בימים המיוחדים <u>במהלך שנת התשס"ה (2004-2005)</u> . לאור האמור לעיל, ובשים לב שחלף מעל עשור מאז נאספו נתונים אלו, נבקש לקבל נתונים עדכניים, ולכל הפחות נתונים לשנת 2016, אודות הנסיעות בימים המיוחדים.	מדובר בטעות סופר. הנתונים בטבלה מתבססים על בדיקה שנעשתה בשנת 2016 לתשומת לב המציעים, האמור בטבלה הינו באחוזים ולא במספרים מוחלטים והוא נועד לשמש כאינדיקציה בלבד

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
228	נספח יד'	2.6	אנא הבהירו ו/או הגדירו מהו "השיעור הקבוע".	השיעור הקבוע כפי שמפורט בטבלה בסיפא של סעיף זה.
229	נספח טז' בית שמש	1.2.4	הועדה מתבקשת לתקן את הסעיף, כפי שעשתה גם במכרז שרון חולון, כך שיירשם בו כי "...שערי החליפין עליהם יתבססו תחשיבי המציע בתכנית העסקית יהיו שערי החליפין המופיעים בסעיף 50".	ההערה מקובלת.
230	נספח טז' בית שמש	2.5	תשומת לב הועדה מופנית לכך שלא צורף קובץ אקסל "נתוני תפעול ודוחות פרופורמה".	בנספח טז' מפורט הפורמט הנדרש, הועדה אינה מצרפת קובץ אקסל של נתוני תפעול ודוחות פרופורמה, על המציע להכין בעצמו.
231	נספח טז' בית שמש	2.7	דומה כי נפלה שגגה בהפניה לסעיף 48, והיה צריך להפנות לסעיף 49	הערה מקובלת ההפניה הינה לסעיף 49.
232	נספח טז' בית שמש	3	דומה כי נפלה שגגה בהפניה לסעיף 17.9.8 (בהקשר של בקרת גבייה), והיה צריך להפנות לסעיפים 17.9.20 ו 28.8	הערה מקובלת.
233	נספח טז'	3	נבקש לתקן את הפניות הסעיפים בטבלה המוצגת בסעיף 3 לנספח (ריכוז עלויות פרויקטים), כדלקמן: - תקציב השיפורים בתשתיות מפורט בסעיף 39.6.3 (ולא בסעיף 39.6.4, כפי שכתוב בטבלה).	- תקציב שיפורים בתשתיות ההערה מקובלת לגבי מכרז בית שמש בלבד.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<ul style="list-style-type: none"> - התקנת שילוט מתחלף בתחנות - סעיף 28.5.6.1 בוטל (אין צורך להפנות אליו). - ולידטורים בדלת אחורית - ישנה הפניה לסעיף 39.17, שאינו עוסק בכך. יש להפנות לסעיף הרלוונטי ככל שישנו. - מכוונות טעינה בתוך האוטובוסים - ישנה הפניה לסעיף 39.17, שאינו עוסק בכך. יש להפנות לסעיף הרלוונטי ככל שישנו. - ספירות נוסעים ממוחשבות מפורטות בסעיף 39.18 (ולא בסעיף 39.20, כפי שכתוב בטבלה). - בקרת גבייה – מפורט בסעיף 17.9.20 (ולא בסעיף 17.9.8, כפי שכתוב בטבלה). 	<ul style="list-style-type: none"> - ההפניה לסעיף 28.5.6.1 מבוטלת בשני המכרזים. - ואלידטורים ועלייה מדלת אחורית – במכרז פרוזדור ההפניה מבוטלת, במכרז בית שמש ההפניה לסעיף 39.16. - ספירת נוסעים ממוחשבת – ההפניה במכרז פרוזדור לסעיף 39.18, ההפניה במכרז בית שמש לסעיף 39.19. - בקרת גבייה – ההפניה במכרז פרוזדור לסעיף 17.9.20 ובמכרז בית שמש לסעיף 17.9.20.
234.	נספח יז'		<p>נתוני טבלת האקסל אינם כוללים את נתוני התפלגות הנוסעים - כלומר, כמה נוסעים בכרטיסים רגילים, כמה נוסעים בהנחות (כרטיסיות, אזרח ותיק, חופשי חודשי וכו'), כמה נוסעים בהסדרים גלובאליים וכיו"ב.</p> <p>התפלגות הנוסעים הינה חיונית לחישוב ההכנסה המינימאלית, לחישוב הסובסידיה הייעודית ולחישוב ההכנסות מהסדרים גלובאליים.</p>	<p>מצ"ב נספח יז' מעודכנים לשני המכרזים כקבצי אקסל.</p> <p>לתשומת לב המציעים הנתונים מבוססים על מדגם נסיעות שבוצע בתקופת הסקר כמפורט בנספח יז למכרז. באחריות המציע לערוך בדיקות ולוודא את תקפות הנתונים.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לפיכך, נבקש לקבל נספח מפורט יותר ובו התפלגות הנוסעים כאמור.	
235.	נספח יז'		בטבלת האקסל המצורפת לנספח יז', אין התייחסות לנסיעות שבוצעו ע"י חיילים. ככל הנראה, הפער נובע מכך שבתקופת איסוף הנתונים המופיעים בנספח יז', חיילים לא ביצעו ולידציות. לאור האמור, ועל מנת להשלים את הפער, מתבקש להבהיר כמה וולידציות מתבצעות כיום ע"י חיילים.	נא ראה התייחסות בתשובה לשאלה 234 לעיל.
236.	נספח יז'	מכרז שמש בית	נבקש לצרף פירוט תשלום לפי התפלגות נוסעים, קו, קוד מחיר וסוג כרטיס עבור שבוע מייצג.	נא ראה התייחסות בתשובה לשאלה 234 לעיל.
237.	נספח יז'	מכרז שמש בית	עקב ריבוי של ילדים מתחת לגיל 5 בקוים העירוניים בבית שמש וכן מתן אפשרות לעליית נוסעים בדלת אחורית בקו 11 מספר הנוסעים המשלמים בפועל קטן משמעותית ממספר הנוסעים המצוין בנספח יז', נבקש לתקן את מספרי הנוסעים ומקדמי הניפוח בהתאם.	נא ראה התייחסות בתשובה לשאלה 234 לעיל. נושא תשלום ילדים מתחת לגיל 5 נלקח בחשבון.
238.	נספח יז'		בסעיף 2.2 ב' 3 מצוין כי מספרי הנוסעים בהסכמים הגלובליים יהיו קבועים בכול אחת מהשנים ויגזרו מנתוני הסקרים שיצורפו למכרז. נבקש לקבל סקרים אלה.	לגבי חיילים כיום החיילים מתקפים בנסיעות. לגבי נוסעים בהסכמים גלובליים אחרים נא ראה התייחסות במענה לשאלת הבהרה 234 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
242.	נספח כ'	5.6	<p>הסעיף קובע:</p> <p>"המפעיל מתחייב שבכל עת במהלך תקופת ההפעלה על פי הסכם ההפעלה הוא יישם, על חשבונו, כל שינוי נדרש במערכת הכרטוס, על כל רכיביה, ככל שהדבר יידרש ליישומן בהצלחה של התחייבויותיו ליישום הכרטוס החכם על פי נספח זה והכל בהתאם להוראות המפקח על התעבורה ולמפרטי הכרטוס החכם, כפי שיעודכנו מעת לעת."</p> <p>מערכת הכרטוס המדוברת בסעיף זה הינה מערכת שטרם הוגדרה וכן טרם התקבלו דרישות ממשרד התחבורה בקשר אליה. לאור האמור, הרי שמתבקש לקבל נתונים בקשר עם המערכת כאמור על מנת שיוכל המציע לתמחר הצעתו בהתאם.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.
243.	נספח כא'		<p>לאור העובדה שנספח כא' הופץ רק ביום 23.1.2018, ועדת המכרזים מתבקשת להאריך את מועד הגשת שאלות הבהרה ביחס לנספח זה ב-30 ימים החל ממועד פרסום הנספח.</p>	ניתן יהיה להגיש שאלות על נספח כ"א עד 1.3.2018.
244.	נספח כא' בית שמש		<p>הועדה מתבקשת לנקוב מועד להגשת שאלות הבהרה בנושא המערכות הטכנולוגיות, ובאשר לכל אשר יצוין במסגרת נספח כא, מאחר שנספח כא (שכותרתו טכנולוגיה ומערכות מידע) פורסם יום בלבד לפני מועד הגשת שאלות הבהרה.</p>	נא ראו תשובה לשאלת הבהרה מספר 243 לעיל.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
245	נספח כו'	1	<p>סעיף 1 לנספח כו' קובע, בין היתר :</p> <p>"על מעשה או מחדל של החברה, המהווים אי עמידה ברמת ובתנאי שירות, וכן אי עמידה בהוראות ההסכם העיקרי שעניינן דיווחים, תשלום דן [כך במקור – הח"מ] לממשלה פיצויים מוסכמים מראש כמפורט להלן"</p> <p>סעיף 3 לנספח כו' קובע פיצויים מוסכמים כאמור בשלב היישום.</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש כי יתווסף לנספח הסעיף הבא :</p> <p><u>"פיצויים מוסכמים לפי נספח זה, לא יחולו במקרה בו ההפרה נגרמה עקב מעשה ו/או מחדל של צד ג' אשר המפעיל תלוי בו לצורך ביצוע התחייבויותיו כאמור, ואשר הזוכה במכרז לא היה יכול למנוע מעשה ו/או מחדל זה באמצעים סבירים"</u>.</p> <p>כמו כן, למען הסדר הטוב, נבקש כי המילה "דן" בסעיף 1 תוחלף במילה <u>"המפעיל"</u> או <u>"החברה"</u>.</p>	<p>המילה "דן" בסעיף 1 תמחק ובמקומה יבוא "החברה". אין שינוי בשאר סעיפי הנספח.</p>
246	<p>נספח כב' ;</p> <p>נספח לו' ;</p> <p>נספח לז' ;</p> <p>נספח לח' ;</p> <p>נספח מ'</p>		<p>לאור העובדה כי החותם חותם בשם המציע, נבקש לתקן את שורת החתימה על כתב ההתחייבות, כך שבמקום המילים : "חתימת וחותמת המציע" יופיע : "חתימת החותם בשם המציע וחותמת המציע".</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
247.	נספח ל' בית שמש	12.01	הועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה גם במכרז אשכול שרון חולון, כי אם המושכר יושכר למפעיל האשכול יחד עם מפעילים אחרים, חלוקת התשלומים לפי סעיף זה בין המפעילים תקבע בהינתן מספר הכניסות והיציאות מהתחנה של כל מפעיל.	אין שינוי במסמכי המכרז.
248.	נספח ל' בית שמש	17 ו- 18	הועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה גם במסגרת מכרז שרון חולון, כי אם המושכר יושכר למפעילים אחרים יחד עם מפעיל האשכול, מפעיל האשכול דגן לא יהא אחראי לנוקים למושכר שיגרמו על ידי מפעילים אחרים	אין שינוי במסמכי המכרז.
249.	נספח לה' בית שמש	5.2	הועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה גם במסגרת מכרז שרון חולון, כי במידה ועובדי משרד התחבורה יעבירו הדרכות במסגרת ההכשרה, המפעיל לא יחויב לשלם בגין שעות ההדרכה של עובדי המשרד	ההערה מקובלת. למען הנוחות להלן התשובה שניתנה במכרז שרון חולון: " ככלל עלות ההכשרה חלה על הזוכה במכרז. יחד עם זאת במידה ועובדי משרד התחבורה יעבירו הדרכות במסגרת ההכשרה, המפעיל לא יחויב לשלם בגין שעות ההדרכה של עובדי המשרד."
250.	נספח לז' נספח לח' נספח מ'		נוסח אימות החתימה על ידי עו"ד קובע כי: "אני החתום מטה, _____, עורך דין, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע _____ המוכר לי אישית / שזיהיתיו על פי תעודת זהות מס' _____, ושהנו מורשה/י	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	מספר שאלה
	<p>החתימה מטעם המציע המחייב את המציע בכל דבר ועניין, חתם בפניי על כתב התחייבות זה.</p> <p>למען הסדר הטוב, נבקש לתקן את נוסח אימות החתימה, כך שבמקום המילים "המחייב את החברה בכל דבר ועניין", יבואו המילים:</p> <p>"המוסמך לחייב את המציע לעניין נספח זה"</p>			
ההערה מקובלת.	יש לתקן את שער הנספח, כך שכותרתו תהיה "נספח מא" במקום "נספח מבי".		נספח מא'	251.
ההערה מקובלת מצ"ב נספח מג מעודכן כקובץ.	יש לתקן את כותרת הנספח כך שבמקום המילים "נספח לט", תופענה המילים "נספח מג".		נספח מג'	252.
הערה מקובלת.	<p>הסעיף קובע, בין היתר:</p> <p>"... אין בתדירות הבקרה אשר בוצעה על ידי המפעיל כדי לגרוע מסמכויות המפקח לקנוס את המפעיל בכל עת בה התגלתה הפרה של דרישות נספח זה."</p> <p>למען הסדר הטוב, וכפי שמופיע במכרזים נוספים, ובכלל זה מכרז אשכול בית שמש, נבקש כי יובהר כי הקנס המתואר בסעיף הנ"ל, הינו הפיצוי המוסכם, בהתאם להוראות נספח כו'.</p>	4.4	נספח מד'	253.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
254.	נספח מד' פרוזדור	13.8	<p>הסעיף קובע, בין היתר : "כל האוטובוסים באשכול יחווטו באופן שיאפשר התקנת ולידטורים למתן עלייה מכל הדלתות." דרישת חיווט האוטובוסים לא מוזכרת בגוף מסמכי המכרז. לפיכך, ולאור העובדה שמדובר על צי אוטובוסים בינעירוניים, נבקש הבהרתכם באם הדרישה לחיווט כל צי האוטובוסים מתייתרת.</p>	<p>באשכול קווי פרוזדור סעיף 13.8 לנספח מד' מבוטל.</p>
255.	נספח מד' בית שמש	3	<p>הדרישה בפסקה הרביעית, שהחברה תתחייב, כי נוסע שלא עלה על אוטובוס עקב צפיפות לא ימתין יותר מרבע שעה עד להגעת הנסיעה הבאה לתחנה, אינה אפשרית, אינה ריאלית ואינה סבירה. (בין היתר בשים לב לכך שנסיעת חניון רגילה לוקחת יותר זמן מהנדרש). הועדה מתבקשת להאריך באופן משמעותי את פרק הזמן הנ"ל.</p>	<p>אין שינוי במסמכי במכרז.</p>
256.	נספח מד' בית שמש	9.1	<p>הועדה מתבקשת, להבהיר כי במסגרת בדיקת הטבלאות התפעוליות, יורד ניקוד למציעים שלא יציינו במפורש הפסקה לנהג, בת 6 דקות בין נסיעה לנסיעה באוטובוסים עירוניים ובת 10 דקות בין נסיעה לנסיעה באוטובוסים בינעירוניים. זאת, על מנת שלא ייווצר מצב שבו מציע אשר לא עונה על דרישות תפעוליות יקבל ניקוד זהה לזה של מציע אשר עונה, כבר בהצעתו, על הדרישות התפעוליות.</p>	<p>ההנחיה בדבר ההפסקה בין נסיעות תמחק. הזוכה יערוך את סידורי הנסיעה בהתאם לשיקול דעתו ובהתאם לכל דין לרבות תקנה 168.</p>

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
257.	נספח מד' בית שמש	10	תשומת לב הועדה מופנית לכך שאין התייחסות לגיל המקסימאלי לאוטובוסים הבינעירוניים. הועדה מתבקשת לציין בנוגע לאוטובוס עירוני חשמלי נמוך רצפה- גיל מקסימלי של 12 שנה, מאחר שאוטובוס זה אינו מזהם את הסביבה (פליטה ורעש) והוא ללא מגבלת ק"מ.	הגיל המקסימלי לאוטובוס בינעירוני 10 שנים. הגיל המקסימלי לאוטובוס חשמלי נמוך רצפה 10 שנים. המשרד רשאי להאריך את הגיל המקסימלי של האוטובוסים החשמליים ל- 12 שנים בתנאים שיקבעו על ידי המפקח על התעבורה.
258.	נספח מד'	10.2	<u>הסעיף קובע, בין היתר:</u> "ככל שיורה המשרד, החברה תרכוש כרטיסים חכמים עבור הנפקה בעמדות ההנפקה לציבור הנוסעים, וכן כרטיסים חכמים אנונימיים למכירה על ידי הנהג." לאור הפחתת הממשק בין הנהגים לנוסעים ביחס לכרטיסי הנסיעה, נבקש הבהרתכם לסיבה שבגינה נדרש הנהג לבצע מכירת כרטיסים אנונימיים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
259.	נספח מד' בית שמש	13.1+3	הועדה מתבקשת להגדיל את פרקי הזמן הנוכחים בסעיף זה מ-15 דקות ל-60 דקות, ומ 10 דקות ל-60 דקות. זאת מכיוון שפרקי הזמן הנדרשים בסעיף אינם סבירים, ואינם ריאליים ואפשריים במציאות. נראה כי לא נלקחו בחשבון כראוי זמן התגובה לאירוע (כגון עומס או אוטובוס שנתקע), יצירת קשר, הזנקת נהג חלופי וכיוצ"ב. תשומת לב הועדה מופנית בעניין זה גם לכך שבסעיף 37.2 לפרק ד צוין כי על המציע לקחת בחשבון כי זמן ומרחק הנסיעה מנקודת הסיום לחניון הלילה, ומחניון הלילה אל נקודת ההתחלה לא יפחת מ 15 דקות.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			בנוסף מופנית תשומת לב הועדה לכך שסביר להניח כי הותרת סעיף זה בנוסחו דהיום תגרור אחריה השלכות משפטיות קשות ותביעות רבות, בגין דרישה שאינה ריאלית.	
260.	נספח מה' בית שמש		נספח זה לא צורף במדיה המגנטית. הועדה מתבקשת לשולחו למציעים	הנספח צורף במסגרת מסמך הבהרות 3 .
261.	נספח מד' מכרז בית שמש	10.2	נבקש להעלות את מגבלת הק"מ של אוטובוס עירוני ל-600 אלף ק"מ.	אין שינוי במסמכי המכרז
262.	נספח מד'	13.8	בסעיף מצויין כי המפעיל יתקין ויתחזק את המערכות בכפוף למקור תקציבי להצטיידות במכשירי תיקוף. האם המקור התקציבי הינו סבסוד מלא של המדינה?	המשפט "...ובכפוף למקור תקציבי להצטיידות במכשירי תיקוף." – ימחק. תשומת לב המצעים מופנית לאמור בסעיף 39.16 במכרז בית שמש -26/2017.
263.	מו' פרוזדור ירושלים		הועדה מתבקשת שלא לצמצם את תחולת הנספח רק לשינויים שיחולו בעקבות הקמת קווי הרכבת הקלה בירושלים. אלא להפכו לכללי יותר	אין שינוי במסמכי המכרז.

מספר שאלה	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
264.	נספח מו'	מכרז פרוזדור	נבקש להחיל את הפיצוי הנקוב בנספח גם על עבודות התשתית בסעיף 36.2 וכן על עבודות הקמת מחלף גינות סחרוב ועבודות הקמת כביש 16.	אין שינוי במסמכי המכרז.
265.	נספח מו'	מכרז פרוזדור	נדרשת הבהרה אודות מועד התחלת העבודות הצפוי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
266.	חלק ג'	30.6	<p>הסעיף קובע, בין היתר, כי:</p> <p>הועדה שומרת לעצמה את הזכות והיא תהיה רשאית "לא לקבל את ההצעה הזולה ביותר, או כל הצעה אחרת, ולא לקבל את ההצעה שזכתה לניקוד הגבוה ביותר."</p> <p>בכל הכבוד, נוסח הסעיף אינו סביר, וחותר תחת מהותו של הליך המכרז. בניגוד לסמכותה של הועדה שלא לקבל את ההצעה הזולה ביותר, הרי שאין ספק כי ראוי שכל עוד ייבחר זוכה במכרז, ההצעה שזכתה לניקוד הגבוה ביותר היא שתזכה במכרז. הסעיף בנוסחו הנוכחי פוגע בעקרון הוודאות, בעקרון ההליך ההוגן ובעקרון השוויון בין המציעים ועל כן מתבקש לתקנו.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז.



מדינת ישראל
משרד התחבורה
אגף תחבורה ציבורית



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

חלק ב - עיזכונים

1. סעיף 37.2 – לסעיף זה יתווסף סעיף 37.2.1 כדלקמן:

המציע מתחייב לשכור ממנועי בית שמש, שטח בהיקף של כ – 58 דונם, הממוקם באזור תעשייה המערבי בבית שמש, בין מפעל מנועי בית שמש (ממזרח) לבין מרכז ההדרכה של משטרת ישראל (ממערב), הידוע כחלק מחלקה 5 בגוש 5084 לטובת חניון לילה כמפורט להלן:

37.2.1.1 הזוכה במכרז בית שמש עירוני 26/2017 (להלן: "מפעיל השירות") יחתום על הסכם שכירות המצ"ב מול חברת מנועי בית שמש בע"מ (להלן: "ההסכם"). מובהר כי על המציעים לחתום על הסכם זה במסגרת הגשת ההצעה מכרז.

37.2.1.2 מפעיל השירות יבנה את החניון בהתאם לצרכיו ובכפוף למפורט להלן:

37.2.1.2.1 הבניה תעשה בהתאם להוראות התב"ע והתשריט המצורף להסכם בדגש על חיבור החניון לכבישי הגישה.

37.2.1.2.2 המפעיל הנוכחי (חברת סופרבוס) ימשיך לעשות שימוש בחניון הקיים היום, בשטח של כ – 10 דונם עד למועד העברת הקווים לזוכה במכרז. לפיכך הקמת החניון תעשה במדרוג, החל ממועד ההודעה על הזכיה ותחל בשטח שטרם פותח. לאחר קבלת השטח מהמפעיל הנוכחי יושלמו העבודות לכלל השטח.

37.2.1.2.3 בנוסף לכלל האישורים הנדרשים לקבלת היתר לתחילת עבודות, טרם תחילת העבודות, תכנית החניון ואופן ביצוע העבודה טעונה אישור של אגף תח"צ במשרד התחבורה, בדגש על המתקנים המתחייבים כפי שיפורט בהמשך להלן.

37.2.1.2.4 מפעיל השירות נדרש לסיים את הקמת החניון, לרבות מתקני שטיפה ותדלוק כולל המפורט בסעיף 37.2.1.5 להלן, עד למועד הפעלת שלב א.

37.2.1.2.5 השלים מפעיל השירות את הקמת החניון על כל מתקניו עד למועד הפעלת שלב א' במכרז, יהיה זכאי לתשלום מענק חד פעמי בסך של 2 מ' ש. לא השלים מפעיל השירות את הקמת החניון במועד הפעלת שלב א', אך סיים את הקמת החניון על כל מתקניו עד למועד הפעלת שלב ב' יהיה זכאי לתשלום מענק חד פעמי בסך של 1 מ' ש.

לא סיים מפעיל השירות את הקמת החניון במועדים הקובעים לעיל, מכל

סיבה שהיא בין אם תלויה בו או בין לאו, לרבות עיכוב בקבלת אישורים והיתרים המחויבים עפ"י דין, לא יהיה זכאי לתשלום המענק. יובהר, כי הזכאות לקבלת המענק כאמור היא אך ורק עם סיום הקמת החניון כאמור בסעיף 37.2.1.2.6

37.2.1.2.6 מועד סיום הקמת החניון - מועד סיום הקמת החניון יחשב, רק לאחר שיתקבלו כל ההיתרים והאישורים הנדרשים להפעלתו, וקבלת אישור מנהלת תחום תשתיות ויישום כי החניון הוקם בהתאם לתוכניות שאושרו ע"י משרד התחבורה כאמור בסעיף 37.2.1.2.3 לעיל.

37.2.1.3 במסגרת ההצעה למכרז על המציעים לתמחר את עלויות הקמת החניון על מלוא השטח המושכר. כמו כן המציעים ייקחו בחשבון כי **תחילת התשלום בעבור השימוש יחל ב 1 ביוני 2018**. ככל שההסכם ייחתם לאחר תאריך זה התשלום הראשון יכלול גם את התשלום בעבור התקופה שבין ה – 01 ביוני 2018 ועד למועד החתימה.

37.2.1.4 דמי השימוש יהיו כמפורט בהסכם.

37.2.1.5 בהתאם להוראת משרד התחבורה והוראות סעיף 9 להסכם המצורף יקצה מפעיל השירות לזוכה במכרז פרוזדור י"ם (27/2017) (להלן המפעיל הנוסף) שטח לחניה בהיקף של 220 אוטובוסים במקומות חניה מסומנים, מבנים ומתקנים בהתאם למפורט להלן:

37.2.1.5.1 מפעיל השירות יקצה למפעיל הנוסף, מבנה בשטח של 100 מ"ר לפחות (מחובר, לחשמל, מים, ביוב ותקשורת), עמדה לשטיפת אוטובוסים ושתי משאבות לתדלוק, לרבות מיקום לאוראה.

37.2.1.5.2 בגין השימוש הנ"ל ישלם המפעיל הנוסף למפעיל השירות סך של שנתי של 3,000,000 ₪. הסכום כאמור הינו תשלום סופי הכולל את מלוא עלויות השימוש בחניון לרבות ארנונה, שמירה, ניקיון החניון ביטוח ככל שנדרש וכיו"ב. הסכום כאמור איננו כולל עלויות צריכה שוטפת של חשמל ומים ועלויות צריכת דלק ושטיפת אוטובוסים. הסכום כאמור ישולם למפעיל השירות ע"י המפעיל הנוסף גם אם בפועל יחנו פחות מ – 220 אוטובוסים. הסכום האמור יהיה צמוד למדד חודש יולי 2017.

37.2.1.5.3 המפעיל הנוסף יחל לשלם בעבור השימוש בחניון החל ממועד סיום הקמת החניון וקבלת היתר לעשות בו שימוש ביעוד שנקבע לו. מועדי

התשלום יהיו בהלימה עם מועדי התשלום בהסכם (למעט התשלום עד תחילת השימוש) וישלמו עבור כל רבעון מראש, בכל תחילת רבעון.

37.2.1.5.4 היה והמפעיל הנוסף לא ישלם למפעיל השירות את הסכום כאמור רשאי המשרד לקזז את הסכום הנ"ל מעלות ההפעלה ולהעבירם למפעיל השירות.

37.2.1.5.5 על המפעיל הנוסף לתמחר בהצעתו למכרז את עלות השימוש בחניון כאמור לעיל. עם זאת יודגש כי אי סיום הקמת החניון בהתאם ללוחות הזמנים המפורטים לעיל, לא יהווה עילה לדחיית מועד ההפעלה, על המפעיל הנוסף להיערך לכך במסגרת הצעתו ולקחת זאת בחשבון, לרבות איתור של חניון חלופי. למפעיל הנוסף לא תהיה כל טענה כנגד המשרד בקשר עם אי הקמת החניון

37.2.1.5.6 מובהר כי האחריות לניהול ותפעול החניון הינה של מפעיל השירות ועל המפעיל הנוסף להישמע להנחיותיו.

37.2.1.6 בתום הסכם ההפעלה המפעיל לא יהיה זכאי לכל החזר השקעה בגין הקמת החניון.

37.2.1.7 בתום הסכם ההפעלה המפעיל והמפעיל הנוסף מתחייב לפנות את החניון מכל אדם וחפץ.

37.2.1.8 טרם קבלת רישיונות הקווים נשוא המכרז וכתנאי לקבלתם, יוכיח הזוכה כי מימש את התחייבויותיו אלו. בכל מקרה, על המציע לפרט בהצעתו התפעולית את המיקום של חניון/חניוני הלילה, שעליו/עליהם התבסס לצורך חישוב היקף הפעילות בנסיעות ריקות/סרק.

2. מצ"ב קבצים – קובץ שייפ, אקסל חלוקת אוטובוסים בליסינג בין המכרזים, אקסל מעבר ממפת בסיס ל – 25%, נספח א, נספח ט, נספח י' – מעודכן, נספח יז, נספח לט', נספח מג' וקובץ PPT שירות לפי קריאה.

3. סעיף 28.4.1 יעודכן כדלקמן – "טווח הציונים בבקרה התפעולית הוא בין 0 ל – 12, כאשר 0 מהווה את הציון הטוב ביותר ו – 12 את הציון הגרוע ביותר".

4. סעיף 28.5.4 בשני המכרזים מבוטל, שלוש הנקודות נשוא סעיף זה יחולקו שאמור בסעיף 5 להלן.

5. עדכון לסעיף 28.5.2 – **מכרז בית שמש** :

28.5.2 תכנית תפעולית – 13 נקודות

- מתודולוגיה לתכנון זמני הנסיעה בקווי שירות ונסיעות ריקות, לרבות התייחסות לזמני נסיעה שונים בשעות שיא מול שעות שפל, בימי חול מול סופי שבוע, בקווים חדשים וכיו"ב – **2.5 נקודות**.
- התאמת נתוני התשומות המופיעים בטבלאות 1 - 3 **בנספח י'** למכרז – **1.5 נקודה**
- סבירות זמני הנסיעה - תנוקד בהתאם לקריטריונים הבאים – **9 נקודות**:
 - שלמות ונאותות טבלה 3 **בנספח י'** למכרז – **1 נקודות**.
 - נסיעות אל/מ חניון לילה – **2 נקודות** תיבחנה בהתאם להנחיות המכרז (כזמן מינימלי) וזמן הנסיעה הסביר (ככל שעולה על זמן המינימלי) בין חניון הלילה לתחנת המוצא ולהיפך. ניקוד בהתאם למדרג הבא :
 - עד 5 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
 - בין 6 לבין 10 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
 - 11 חריגות ומעלה : הפחתה של 2 נקודות
- סבירות מהירות נסיעות ריקות ומנהלתיות – **2 נקודות**, הניקוד בהתאם למדרג הבא :
 - עד 5 חריגות : הפחתה של 0.2 נקודות
 - בין 6 לבין 10 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
 - בין 11 לבין 15 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
 - 16 חריגות ומעלה : הפחתה של 2 נקודות.
- סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס עירוני – **2 נקודות**, הניקוד בהתאם למדרג הבא :
 - עד 3 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
 - בין 4 לבין 6 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
 - 7 חריגות ומעלה : הפחתה של 2 נקודות

○ סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס בינעירוני – 2 נקודות,
הניקוד בהתאם למדרג הבא :

- עד 3 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
- בין 4 לבין 6 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
- 7 חריגות ומעלה : הפחתה של 2 נקודות

במכרז פרוזדור :

28.5.2 תכנית תפעולית – 13 נקודות

• מתודולוגיה לתכנון זמני הנסיעה בקווי שירות ונסיעות ריקות, לרבות התייחסות לזמני נסיעה שונים בשעות שיא מול שעות שפל, בימי חול מול סופי שבוע, בקווים חדשים וכיו"ב – 2.5 נקודות.

• התאמת נתוני התשומות המופיעים בטבלאות 1 - 3 **בנספח י'** למכרז – 1.5 נקודות

• סבירות זמני הנסיעה - תנוקד בהתאם לקריטריונים הבאים – 9
נקודות :

○ שלמות ונאותות טבלה 3 **בנספח י'** למכרז – 1.5 נקודות.

○ נסיעות אל/מ חניון לילה – 2.5 נקודות תיבחנה בהתאם להנחיות המכרז (כזמן מינימלי) וזמן הנסיעה הסביר (ככל שעולה על זמן המינימלי) בין חניון הלילה לתחנת המוצא ולהיפך. ניקוד בהתאם למדרג הבא :

- עד 5 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
 - בין 6 לבין 10 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
 - 11 חריגות ומעלה : הפחתה של 2.5 נקודות
- סבירות מהירות נסיעות ריקות ומנהלתיות – 2.5 נקודות, הניקוד בהתאם למדרג הבא :

- עד 5 חריגות : הפחתה של 0.2 נקודות

- בין 6 לבין 10 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
- בין 11 לבין 15 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
- 16 חריגות ומעלה : הפחתה של 2.5 נקודות.

○ סבירות מהירות נסיעות שירות באוטובוס בינעירוני – **2.5 נקודות**,
הניקוד בהתאם למדרג הבא :

- עד 3 חריגות : הפחתה של 0.5 נקודות
- בין 4 לבין 6 חריגות : הפחתה של 1 נקודות
- 7 חריגות ומעלה : הפחתה של 2.5 נקודות

6. בקרה אלקטרונית – בכוונת המשרד לבצע בקרה אלקטרונית מלאה באשכולות המכרזים דנן. תשומת לב המציעים לעניין היקף הקנס שיושת על הזוכה, ישנו הליך משפטי בנושא המשרד יכבד כל הכרעה בעניין.

7. לחלק ד' במכרז פרוזדור ירושלים יתווסף הסעיף הבא:

הפעלה של שירות לפי קריאה בתחנת קריית מלאכי יואב (כפר מנחם) - מכרז פרוזדור ירושלים

- 7.1. הזוכה במכרז יידרש להפעיל שירות לפי קריאה לתחנת קריית מלאכי יואב (כפר מנחם) מהישובים, בהתאם למפרט השירות שמפורט בקובץ וורד שמצורף למסמך הבהרה זה.
- 7.2. על הזוכה לתמחר בהצעתו את הפעלת המערכת.
- 7.3. בגין הפעלת השירות יהיה זכאי מפעיל השירות לתשלום קבוע בסך 30,000 ₪ לחודש, בנוסף על התשלום בגין ק"מ רכב שבוצע בהתאם לקבוע בחלק ה' למכרז.
- 7.4. למצבת הבסיס של המכרז יתווספו שני מיניבוסים.

8. אישור יועצים :

8.1. להלן רשימת יועצים שאושרו:

מספר רץ	שם יועץ	סטטוס מאושר/לא מאושר
1	מ.נ.ש ייעוץ בע"מ	מאושר
2	יעקוב סולומון ליפשיץ ושות'	מאושר
3	דלויט שרותי ייעוץ כלכלי	מאושר
4	גורניצקי ושות' עו"ד	מאושר
5	אינג יעקוב זגרניצקי בע"מ	מאושר
6	תמר שרותי מערכות הנדסיות ותקשורת (1990) בע"מ	מאושר
7	א.ג. סקרים בע"מ	מאושר
8	מורג הנדסת רכב	מאושר
9	גיאוקרטוגרפיה מכון למחקר מרחבי בע"מ	מאושר
10	ד.ס ניתוב מערכות הנדסה וניהול בע"מ	מאושר
11	תאסק תל אביב ייעוץ אסטרטגי בע"מ	מאושר
11	עו"ד יוסי לוי	מאושר

9.1. להלן רשימת יועצים שלא אושרו :

מספר רץ	שם יועץ	סטטוס מאושר/לא מאושר
1	מתת מרכז תכנון תחבורה בע"מ	לא מאושר
2	רן חקלאי כלכלה אורבנית בע"מ	לא מאושר